

NOMBRE DEL TRABAJO

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN
CON LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDI
ANTES DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRI
AL**

AUTOR

JUAN CARLOS GARCIA HINOSTROZA

RECUENTO DE PALABRAS

20984 Words

RECUENTO DE CARACTERES

101229 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

77 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.8MB

FECHA DE ENTREGA

Feb 27, 2024 2:50 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 27, 2024 2:51 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN EN
EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTELS
(Art. 45° de la ley N° 30220 – Ley)**

Autorización de la propiedad intelectual del autor para la publicación de tesis en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur (<https://repositorio.unfels.edu.pe>), de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, sobre la Ley de los Derechos de Autor, Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, Art. 10° del Rgto. Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales en las universidades – RENATI Res. N° 084-2022-SUNEDU/CD, publicado en El Peruano el 16 de agosto de 2022; y la RCO N° 061-2023-UNTELS del 01 marzo 2023.

TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

- 1). TESIS (X) 2). TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL ()

DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: GARCIA HINOSTROZA, JUAN CARLOS
D.N.I.: 70125460
Otro Documento:
Nacionalidad: PERUANO
Teléfono: 944144499
e-mail: juanca.garciah.20@gmail.com

DATOS ACADÉMICOS

Pregrado

Facultad: FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN
Programa Académico: TESIS
Título Profesional otorgado: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Postgrado

Universidad de Procedencia:
País:
Grado Académico otorgado:

Datos de trabajo de investigación

Título: “DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DEL IESTP “ANTENOR ORREGO ESPINOZA”, CHORRILLOS, 2023”
Fecha de Sustentación: 01 de diciembre del 2023
Calificación: APROBADO POR DISTINCIÓN
Año de Publicación: 2024

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través de la presente, autorizo la publicación del texto completo de la tesis, en el Repositorio Institucional de la UNTELS especificando los siguientes términos:

Marcar con una X su elección.

- 1) Usted otorga una licencia especial para publicación de obras en el REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR.

Si autorizo X No autorizo _____

- 2) Usted autoriza para que la obra sea puesta a disposición del público conservando los derechos de autor y para ello se elige el siguiente tipo de acceso.

Derechos de autor		
TIPO DE ACCESO	ATRIBUCIONES DE ACCESO	ELECCIÓN
ACCESO ABIERTO 12.1(*)	info:eu-repo/semantics/openAccess (Para documentos en acceso abierto)	(X)

- 3) Si usted dispone de una **PATENTE** puede elegir el tipo de **ACCESO RESTRINGIDO** como derecho de autor y en el marco de confiabilidad dispuesto por los numerales 5.2 y 6.7 de la directiva N° 004-2016-CONCYTEC DEGC que regula el Repositorio Nacional Digital de CONCYTEC (Se colgará únicamente datos del autor y el resumen del trabajo de investigación).

Derechos de autor		
TIPO DE ACCESO	ATRIBUCIONES DE ACCESO	ELECCIÓN
ACCESO RESTRINGIDO	info:eu-repo/semantics/restrictedAccess (Para documentos restringidos)	()
	info:eu-repo/semantics/embargoedAccess (Para documentos con períodos de embargo. Se debe especificar las fechas de embargo)	()
	info:eu-repo/semantics/closedAccess (para documentos confidenciales)	()

(*) <http://renati.sunedu.gob.pe>



UNIVERSIDAD NACIONAL
TECNOLÓGICA DE LIMA SUR

Rellene la siguiente información si su trabajo de investigación es de acceso restringido:

Atribuciones de acceso restringido:

Motivos de la elección del acceso restringido:

GARCIA HINOSTROZA, JUAN CARLOS
APELLIDOS Y NOMBRES

70125460
DNI


Firma y huella:

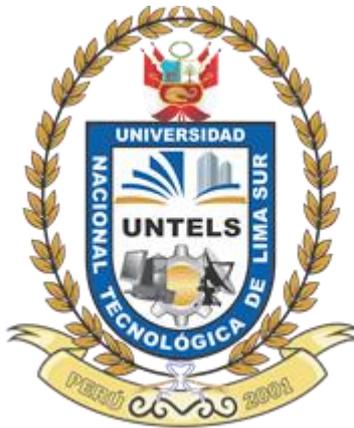


Lima, 27 de febrero del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR

FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



**“DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN DE
LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DEL IESTP
“ANTENOR ORREGO ESPINOZA”, CHORRILLOS, 2023”**

TESIS

Para optar el Título Profesional de

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PRESENTADO POR EL BACHILLER

GARCIA HINOSTROZA, JUAN CARLOS
ORCID: 0009-0002-5036-8236

ASESOR

TRUJILLO HINOJOSA, CESAR
ORCID: 0000-0002-6684-5749

**Villa el Salvador
2023**



DECANATO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

En Villa El Salvador, siendo las 13:00 del día 01 de diciembre del 2023, en la Facultad de Ingeniería y Gestión, los miembros del Jurado Evaluador, integrado por:

PRESIDENTE: GARCIA SALIRROSAS ELIZABETH EMPERATRIZ DNI N° 09725194 CLAD N° 2823
SECRETARIO: TIPISMANA NEYRA MARCO ANTONIO DNI N° 21868177 CLAD N° 01879
VOCAL : CARDENAS CARRION NATALY DNI N° 43439203 CLAD N° 8632
ASESOR : TRUJILLO HINOJOSA CESAR DNI N° 10336856 CLAD N° 5647

Designados mediante Resolución de Decanato **0387-2023-UNTELS-R-D** de fecha 15 de agosto del 2023 quienes dan inicio a la Sesión Pública de Sustentación y Evaluación de Tesis.

Acto seguido, el (la) aspirante al: Grado de Bachiller Título Profesional

Don: GARCIA HINOSTROZA JUAN CARLOS identificado(a) con D.N.I. N° 70125460
procedió a la Sustentación de:

Trabajo de investigación Tesis Trabajo de suficiencia Artículo científico

Titulado: **"DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN INDUSTRIAL DEL IESTP "ANTENOR ORREGO ESPINOZA", CHORRILLOS, 2023".**

Aprobado mediante Resolución de Decanato N° **874-2023-UNTELS-R-D** de fecha 24 de noviembre del 2023; de conformidad con las disposiciones del Reglamento General de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, sustentó y absolvió las interrogantes que le formularon los señores miembros del Jurado Evaluador.

Concluida la Sustentación se procedió a la evaluación y calificación correspondiente, resultando el aspirante **APROBADO** por **DISTINCION** con la nota de: **DIECISIETE** (letras) **17** (números), de acuerdo al Art. 65° del Reglamento General para optar el Título Profesional.

CALIFICACIÓN		CONDICIÓN	EQUIVALENCIA
NÚMERO	LETRAS		
17	DIECISIETE	APROBADO POR DISTINCION	MUY BUENO

Siendo las **2:34** horas del día **01** de **DIEMBRE** del 2023, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador el Acta de Sustentación, que obra en el Decanato de la Facultad de Ingeniería y Gestión.


Dr. TIPISMANA NEYRA MARCO ANTONIO
SECRETARIO


Dra. GARCIA SALIRROSAS ELIZABETH EMPERATRIZ
PRESIDENTE


Dra. CARDENAS CARRION NATALY
VOCAL


GARCIA HINOSTROZA JUAN CARLOS
BACHILLER

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a, DIOS, por ayudarme y bendecirme.

A mis padres y mi hermano, quienes han sido siempre mis mayores impulsores, motivándome a perseguir y alcanzar mis sueños.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todos los docentes de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. De manera especial, al Mg. Cesar Trujillo Hinojosa, quien como asesor me brindo orientaciones claras y precisas, que hicieron posible el desarrollo de esta tesis.

Asimismo, quiero agradecer enormemente al director general de IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Dr. Marcos Polido Masías, por brindarme las facilidades para llevar a cabo esta tesis.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023. El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal y un nivel correlacional. La muestra comprendió a 123 estudiantes a quienes se les aplicaron dos cuestionarios validados para medir las variables.

Los resultados obtenidos del análisis estadístico utilizando Rho de Spearman indicaron la presencia de una correlación positiva significativa y considerable ($\rho=0,771$, $p<0,01$) entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes. Además, se observaron correlaciones moderadamente positivas entre la planificación ($\rho=0,689$), ejecución ($\rho=0,746$), evaluación ($\rho=0,709$) y aspecto personal ($\rho=0,759$) con la satisfacción de los estudiantes.

Se confirma que, a mayor calidad del desempeño docente en sus dimensiones de planificación, ejecución, evaluación y aspecto personal, se incrementa significativamente la satisfacción de los estudiantes de administración industrial. Por lo tanto, se recomienda implementar estrategias para mejorar el desempeño docente con el fin de aumentar la satisfacción de los estudiantes en el programa de estudio.

Palabras clave: desempeño docente, satisfacción estudiantil, educación superior, administración industrial

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and the satisfaction of industrial administration students at the IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023. The study was developed with a quantitative approach, using a non-experimental cross-sectional design and a correlational level. The sample comprised 123 students to whom two validated questionnaires were applied to measure the variables.

The results obtained from the statistical analysis using Spearman's Rho indicated the presence of a significant and considerable positive correlation ($\rho=0,771$, $p<0,01$) between teaching performance and student satisfaction. In addition, moderately positive correlations were observed between planning ($\rho=0,689$), execution ($\rho=0,746$), evaluation ($\rho=0,709$) and personal aspect ($\rho=0,759$) with student satisfaction.

It is confirmed that the higher the quality of teaching performance in the dimensions of planning, execution, evaluation and personal aspect, the higher the satisfaction of industrial administration students. Therefore, it is recommended to implement strategies to improve teaching performance in order to increase student satisfaction in the program of study.

Key words: teaching performance, student satisfaction, higher education, industrial administration.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	ix
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Motivación	1
1.2 Estado del Arte	1
1.3 Descripción de la Situación Problemática	1
1.4 Formulación del problema	3
1.4.1 Problema general	3
1.4.2 Problemas específicos	3
1.5 Objetivos de la investigación	4
1.5.1 Objetivo general	4
1.5.2 Objetivos específicos	4
1.6 Justificación de la investigación	4
II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
2.2 Bases teóricas.....	9
2.2.1 Desempeño docente	9
2.2.2 Satisfacción de los estudiantes.....	14
III. VARIABLES E HIPÓTESIS	18
3.1 Operacionalización de variables	18
3.2 Hipótesis de la investigación	20
3.2.1 Hipótesis general	20
3.2.2 Hipótesis específicas.....	20
IV. METODOLOGÍA	21
4.1 Diseño de investigación	21
4.2 Descripción de la metodología	21
4.2.1 Implementación del tema de investigación.....	22

4.2.2	Pruebas realizadas.....	22
4.3	Población y muestra.....	22
4.3.1	Población	22
4.3.2	Muestra	23
4.4	Técnicas de recolección de datos.....	24
4.5	Instrumento	24
4.5.1	Validez.....	24
4.5.2	Fiabilidad	25
4.5.3	Resultados estadísticos	27
4.5.4	Análisis descriptivo de las variables y dimensiones.....	28
4.6	Contrastación de hipótesis	33
	V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	40
	VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
6.1	Conclusiones.....	43
6.2	Recomendaciones	44
	VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
	ANEXOS	52
	Anexo 1. Matriz de consistencia	52
	Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	54
	Anexo 3: Permiso otorgado para la aplicación de instrumento.....	58
	Anexo 4: Fichas de validación	59
	Anexo 5: Confiabilidad – Alfa de Cronbach.....	62
	Anexo 6: Glosario de términos.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable desempeño docente</i>	18
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable satisfacción de los estudiantes</i>	19
Tabla 3	<i>Validez de los cuestionarios para el desempeño docente y satisfacción de los estudiantes</i>	25
Tabla 4	<i>Confiabilidad del Desempeño docente y sus dimensiones</i>	25
Tabla 5	<i>Confiabilidad de la satisfacción de los estudiantes y sus dimensiones</i>	26
Tabla 6	<i>Características sociodemográficas de los estudiantes de administración industrial.</i>	27
Tabla 7	<i>Análisis descriptivo del desempeño docente y sus dimensiones</i>	29
Tabla 8	<i>Análisis descriptivo de satisfacción del estudiante y sus dimensiones</i>	31
Tabla 9	<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</i>	33
Tabla 10	<i>Coefficiente Rho de Spearman</i>	34
Tabla 11	<i>Relación entre el Desempeño docente y Satisfacción de los estudiantes</i>	35
Tabla 12	<i>Relación entre la Planificación y Satisfacción de los estudiantes</i>	36
Tabla 13	<i>Relación entre la Ejecución y Satisfacción de los estudiantes</i>	37
Tabla 14	<i>Relación entre la Evaluación y la Satisfacción de los estudiantes</i>	38
Tabla 15	<i>Relación entre el Aspecto Personal y la Satisfacción de los estudiantes</i>	39

INTRODUCCIÓN

La educación superior es fundamental para preparar profesionales competentes que impulsen el avance de la sociedad. La calidad educativa se ve significativamente influenciada por el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes. Este estudio examina la relación entre estas variables, abordando la problemática de la insatisfacción estudiantil frente al desempeño de ciertos docentes, afectando posiblemente la motivación y el proceso de aprendizaje.

La investigación consta de siete capítulos. El primero aborda el marco metodológico, incluyendo la descripción de la realidad problemática, objetivos y justificación del estudio. En el segundo, se desarrolla el marco teórico, que examina investigaciones recientes relacionadas con las variables analizadas y expone las bases teóricas, conceptualización y teorías del desempeño docente y la satisfacción estudiantil. También presenta el marco conceptual con definiciones detalladas de términos clave.

El tercer capítulo se centra en las variables e hipótesis, abordando la operacionalización y formulación de hipótesis. El cuarto trata la metodología, incluyendo la fase empírica y el análisis de resultados utilizando SPSS. El quinto se dedica a la discusión de los resultados, comparándolos y analizándolos críticamente con investigaciones previas.

En el sexto capítulo, se exponen las conclusiones y recomendaciones para contribuir a una mejor calidad educativa. El séptimo y último capítulo hace referencia a las fuentes bibliográficas.

Los resultados permiten conocer la relación entre las variables, proporcionando información crucial para que las autoridades académicas desarrollen estrategias dirigidas a mejorar el desempeño docente y aumentar la satisfacción estudiantil. Este enfoque busca ofrecer una educación superior tecnológica de calidad que responda a las necesidades contemporáneas.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Motivación

Al percibir el malestar del alumnado en la recepción del desarrollo de sus labores por parte del cuerpo docente se ha tomado en cuenta las 2 variables de estudio, el primero denominado, desempeño docente y el segundo, satisfacción de los estudiantes; con el fin de desarrollar el plan de tesis

1.2 Estado del Arte

Para poder desarrollar los conceptos teóricos y las teorías del presente trabajo se han considerado autores de libros que están relacionados con las variables de estudio; como: Mamani y Laque (2021) para la primera variable de estudio, y Surdez-Pérez et al. (2018) para la segunda variable.

1.3 Descripción de la Situación Problemática

Según la UNESCO (2022), los centros de educación superior desempeñan un papel fundamental en el fomento del aprendizaje a lo largo de la vida. Estas instituciones tienen la capacidad única de cultivar habilidades, promover conocimientos y movilizar recursos educativos para proporcionar oportunidades de aprendizaje a una variedad de grupos poblacionales. Esto implica un cambio significativo en el ámbito educativo, desplazándose desde un enfoque tradicional en estudiantes jóvenes provenientes de la educación secundaria hacia la incentivación de individuos con diversas trayectorias para participar en la educación superior a lo largo de diferentes etapas de sus vidas personales y profesionales.

A nivel mundial, el Grupo Banco Mundial (2020) en su estudio sobre educación superior, señala que, en India, aproximadamente el 24% de los maestros estuvo ausente durante las supervisiones no anunciadas, lo que generó una pérdida anual de 1500 millones de dólares, por lo que reducir el ausentismo mejoraría la labor docente y, en consecuencia, la calidad educativa. Dentro de este contexto, surge otra cuestión problemática relacionada con la carencia de docentes altamente capacitados, ya que no todos cuentan con una especialización

en la materia que imparten y menos del 10% de ellos emplea estrategias de enseñanza adecuadas y acordes a su campo de conocimiento (Falcón, 2017).

En Latinoamérica y los países caribeños se caracteriza por una similitud en las oportunidades disponibles tanto para docente como para estudiantes en toda la región (Guevara y Belelli, 2009). Un ejemplo que ejemplifica esta situación es un estudio pionero realizado por Bruns y Luque (2014), el cual permitió un acceso sin precedentes a las aulas latinoamericanas para investigar el rendimiento de los docentes y el comportamiento de los estudiantes. El estudio involucró el análisis de más de 15 000 docentes de siete países de la región, utilizando visitas no anunciadas y un protocolo de investigación especializado denominado "Foto en clase". Los resultados obtenidos revelaron que los docentes latinoamericanos mostraban una utilización mínima de las TIC 's, así como una aplicación inadecuada de estrategias pedagógicas efectivas. Además, se observó una participación limitada o insignificante de los estudiantes y variaciones considerables en los enfoques pedagógicos dentro de las distintas aulas. Estos hallazgos destacan los obstáculos que enfrenta el sistema educativo en la región y subrayan la necesidad de implementar estrategias efectivas con aras de mejorar la calidad de la educación.

En el contexto peruano, como instituto tecnológico, se toma en cuenta la ley N° 30512 a nivel nacional. Esta normativa regula aspectos como la fundación, autorización, plan de estudios, dirección, vigilancia y control de institutos, tanto de carácter público como privado; siendo su objetivo principal asegurar que estas instituciones ofrezcan una educación de alta performance que aporte al desarrollo integral de los individuos, respondiendo a las necesidades del país, el ámbito laboral y el sistema de aprendizaje, así como su vinculación con los sectores productivos; y su vez, esto fomenta el progreso científico y tecnológico del país (El Peruano, 2023).

De manera similar, para la obtención del licenciamiento de los institutos tecnológicos implica la evaluación y confirmación del cumplimiento de los requisitos de calidad requeridos tanto por las IESTP. tanto públicas como privadas. Durante este proceso, se verifica la conformidad con cinco aspectos fundamentales: la gestión institucional, la administración académica, las instalaciones y el equipamiento, la presencia de personal docente cualificado y la planificación financiera (MINEDU, 2023). Este asunto no es ajeno al IESTP "Antenor Orrego Espinoza", dado que actualmente está trabajando para obtener su licencia institucional. Con este objetivo en mente, la institución está invirtiendo en la mejora y modernización de su

infraestructura, la incorporación de tecnología avanzada, la adopción de planes de estudio centrados en competencias y la formación continua de su cuerpo docente. Todos estos esfuerzos tienen como finalidad ofrecer una educación de excelencia a sus estudiantes.

La falta de dinamismo en algunos docentes hace pensar que hay poca empatía y cooperación, entre los docentes y alumnos, lo cual genera una baja satisfacción y por ende no se adquiere las capacidades que el alumno necesita.

En el IESTP “Antenor Orrego Espinoza” es importante que el desempeño docente este estrechamente ligado con la satisfacción de los estudiantes, ya que mucho depende la forma de cómo está planificado la clase, los materiales didácticos que pueda compartir el docente, y esto a su vez motiven a los alumnos a poder investigar.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?

¿Cuál es la relación entre la ejecución y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?

¿Cuál es la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?

¿Cuál es la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023.

1.5.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Determinar la relación entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Determinar la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Determinar la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

1.6 Justificación de la investigación

La justificación de esta investigación permite al investigador indicar las razones detrás de su realización y cuál será su utilidad.

Desde un enfoque teórico, este trabajo se fundamenta en diversas teorías del desempeño docente, tales como la teoría de las expectativas (Robbins, 2009), la evaluación integral (Danielson y McGreal, 2000), la socio-cultural de Vygotsky (Vygotsky, 1995), y la de Ausubel (Ausubel et al., 1983). Asimismo, se incorporan teorías de la satisfacción estudiantil, como la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 2018), del aprendizaje situado (Wenger & Lave, 1991), y de la discrepancia (Ortiz, 2013). La combinación de estas teorías proporciona un marco sólido para comprender la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes, contribuyendo así a mejorar la calidad de la educación en la institución.

La justificación metodológica se respalda en el uso de metodologías generales y específicas, así como en la aplicación de técnicas con sus respectivos instrumentos. Los resultados obtenidos no solo contribuyen al estudio planteado, sino que también pueden servir como referencia para investigaciones futuras.

Desde una perspectiva práctica, la investigación tiene justificación al abordar dificultades y sugerir tácticas que, al implementarse, podrían ayudar a resolver problemas en el entorno académico. En un mundo académico en constante evolución y competitivo, mejorar la calidad educativa es esencial para el éxito de los estudiantes y la reputación de la institución. Los resultados de este estudio pueden ser la base para la implementación de políticas y prácticas que conduzcan a una mejora significativa en la calidad de la educación y la satisfacción de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación.

Para fortalecer el trabajo de investigación, se han considerado antecedentes internacionales, como el trabajo de García et al. (2020), quienes establecieron como objetivo primordial determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de Medicina con el desempeño académico de los docentes. En su estudio, llevaron a cabo una investigación observacional de diseño transversal y prospectivo, utilizando un cuestionario con escala de Likert como herramienta de encuesta, aplicado a 81 estudiantes. Los resultados mostraron que el 61.7% manifestaron estar satisfechos con el desempeño académico de los docentes, y que el 60% recibieron tutorías académicas, de las cuales el 59% expresó satisfacción con ellas. Concluyeron que la mayoría de los estudiantes expresaron satisfacción con la variable del desempeño académico de los docentes.

El estudio de Rodríguez-Garcés y Padilla-Fuentes (2020) tuvo como propósito comprender la percepción de los estudiantes sobre las evaluaciones en la educación universitaria. Para ello, se utilizó el cuestionario tipo Likert "Percepción estudiantil del acto evaluativo", aplicado a 238 estudiantes. Los resultados mostraron que el 82,8% de los encuestados experimentaron estrés en relación a las evaluaciones, mientras que un 68,8% opinó que los estándares de evaluación no estaban alineados adecuadamente con el contenido impartido en clase. Además, el 41,6% percibió una actitud conformista por parte de los profesores, y un 24,4% expresó que las evaluaciones carecían de relevancia y neutralidad. Concluyeron que el estudio resaltó el desafío de otorgar sentido y relevancia a las evaluaciones en los procesos de formación profesional, para que los estudiantes las perciban como una herramienta útil para mejorar la práctica pedagógica en general.

Asimismo, Segura-Baron y Calderón-Perilla (2019), en su investigación, se propusieron establecer vínculos entre las competencias docentes y la satisfacción estudiantil en una universidad colombiana. Adoptaron una perspectiva metodológica no experimental, específicamente descriptiva y correlacional. Para recopilar los datos, emplearon la técnica de observación y aplicaron el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), obteniendo un resultado significativo y directo entre las variables analizadas, con un valor de $r = 0,580$ (p

valor= 0,000). La importancia estadística radicó en que el p valor fue inferior al 5% de significancia, lo que los llevó a concluir que existe una asociación significativa entre las variables estudiadas.

De la misma manera se han considerado antecedentes nacionales de diferentes investigadores relacionados a las variables de estudios como; Abanto (2022), el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes en un campus de salud de una institución privada en Juliaca. Este estudio se basó en una metodología cuantitativa con un diseño básico, no experimental, correlacional y un enfoque de corte transversal, utilizando un enfoque hipotético-deductivo. La muestra consistió en 70 estudiantes a quienes se les administraron dos cuestionarios: uno para evaluar la primera variable ($\alpha = 0,95$) y otro para medir la segunda variable ($\alpha = 0,97$). La correlación entre estas variables se analizó mediante la prueba de correlación de Spearman, revelando una correlación significativa bidireccional de 0,01 ($p < 0,05$) y un coeficiente de correlación $r = 0,75$. En conclusión, el estudio encontró una relación significativa entre las variables estudiadas.

Igualmente, el estudio realizado por Gutiérrez (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño de los docentes y la satisfacción de los estudiantes matriculados en programas de posgrado durante el año 2021. Se enmarcó en una perspectiva cuantitativa, caracterizada por un enfoque descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. La población estudiada constaba de 211 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 120 participantes mediante un enfoque de muestreo no aleatorio intencional. Los datos se recolectaron a través de encuestas utilizando dos cuestionarios: uno para evaluar el desempeño docente y otro para medir la satisfacción estudiantil. Los hallazgos revelaron una correlación significativa, respaldada por un índice de correlación de Spearman igual a (0,907), lo que llevó a la conclusión de una correlación positiva notable entre las variables analizadas.

Asimismo, Zapata (2022) en su investigación se enfocó en identificar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de Nutrición y Dietética de la U.N.Tumbes durante 2021. El enfoque adoptado fue básico, con un diseño correlacional cuantitativo y una metodología no experimental de corte transversal. Además, se utilizaron dos instrumentos: una ficha de observación para la primera variable y un cuestionario para evaluar la segunda variable. La muestra incluyó a 25 docentes y 136 estudiantes. Sin embargo, los resultados revelaron un Rho-Spearman (r) de (0,193), con un p valor de (0,355). Al superar el

valor de p, que era menor a (0,05), llegó a la conclusión que no existe relación entre las variables de estudio.

Igualmente, Huamán (2021) en su estudio realizado tuvo como finalidad establecer la relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil en el ámbito de la fisioterapia en la U.Wiener durante 2021. El enfoque metodológico adoptado fue básico, descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. En este estudio, se encuestó a 60 estudiantes utilizando dos instrumentos que habían sido validados con juicios de expertos y pruebas piloto para medir las variables. Los resultados mostraron una alta confiabilidad, con coeficientes de Alfa de Cronbach de (0,979) y (0,973) para los instrumentos respectivamente. Además, se obtuvo una sólida correlación positiva respaldada por un índice de Rho-Spearman de (0,778). Llegando a la conclusión de que existe una relación entre las variables en ese ámbito.

Por su parte, Barsallo (2019) realizó una investigación teniendo como meta establecer la relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil. Esta investigación se categorizó como cuantitativa, descriptiva, explicativa y correlacional, siguiendo un enfoque hipotético-deductivo y un diseño de corte transversal con enfoque correlacional no experimental, considerando diversas circunstancias. La muestra comprendió a un total de 71 estudiantes del duodécimo ciclo de la Facultad de Medicina, a quienes se les encuestó para recopilar información. Tras el análisis, se encontró que más del 90% de los alumnos percibieron a sus profesores como capacitados debido a su cumplimiento del calendario académico, preocupación por la enseñanza y compartición de conocimientos. Además, alrededor del 60% consideró que los docentes estaban en proceso de madurez profesional. Llegó a la conclusión, que hay una sólida relación entre las variables de estudios.

Asimismo, en el estudio llevado a cabo por Valdivieso y Reyes (2019), tuvieron como objetivo de estudio analizar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de Obstetricia. Para alcanzar este propósito, emplearon un enfoque de datos numéricos (cuantitativo), aplicado y correlacional, con un diseño prospectivo y transversal. Llevaron a cabo encuestas a 314 estudiantes, y los resultados de la Prueba Ji-Cuadrado indicaron una relación estadísticamente significativa entre las variables, con $p < 0,05$ y un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de (0,999). Como conclusión, llegaron a que existe una correlación positiva y perfecta entre las variables estudiadas.

En la investigación realizada por Reyes (2019), tuvo como finalidad establecer el nivel de relación entre la variable desempeño de los docentes de maestría en la UNMSM y la satisfacción de sus estudiantes. Para lograrlo, aplicó un enfoque basado en datos cuantitativos con un diseño de correlación descriptiva. La muestra comprendió 30 estudiantes, quienes respondieron a cuestionarios tipo Likert. En relación a la satisfacción, los resultados revelaron un predominio del 60% en nivel regular y un 53% en nivel medio. La correlación entre las variables fue positiva y de nivel medio, con un valor de 0,62 ($p < 0,05$). Además, todas las dimensiones del desempeño docente mostraron una correlación moderada con la satisfacción. Se observó una correlación de 0,57 ($p = 0,001 < 0,05$) en las habilidades pedagógicas, una correlación de 0,524 ($p = 0,003 < 0,05$) en la actitud hacia la enseñanza, y una correlación de 0,495 ($p = 0,005 < 0,05$) en la responsabilidad laboral. Con los resultados determinó la existencia de una relación considerable y significativa entre las variables examinadas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 *Desempeño docente*

Según Mamani y Laque (2021) el desempeño docente es la ejecución satisfactoria de las responsabilidades inherentes a una profesión, posición u ocupación, llevando a cabo de manera efectiva las actividades y labores requeridas. Fow (2012), por su parte, expone que el desempeño docente engloba la colaboración diaria en equipo con otros docentes y administradores, la planificación de sesiones, la impartición de clases magistrales y el respaldo a los estudiantes. Además, Pérez (2012) subraya que la excelencia del desempeño docente se refleja en los resultados logrados, es decir, en las habilidades que el docente puede demostrar y ejecutar, influenciadas por factores como el entorno, los estudiantes y el profesional en sí mismo.

Por otro lado, Robalino (2007) sostiene que el desempeño docente abarca la ejecución responsable de las competencias profesionales, mostrando una actitud personal comprometida para motivar y tener un efecto positivo en los elementos que impactan la educación de los estudiantes. En contraste, Valdés (2004) asevera que el desempeño docente se refiere a la labor educativa focalizada en transmitir conocimientos a los estudiantes para fomentar el aprendizaje y las relaciones interpersonales, utilizando diversas metodologías de enseñanza y estrategias didácticas. En general, estos académicos coinciden en que el desempeño docente abarca una

variedad de aspectos relacionados con la enseñanza, el compromiso personal y la habilidad para influir positivamente en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

2.2.1.1 Teorías sobre el Desempeño Docente

Teoría de las expectativas

Robbins (2009) define la toma de decisiones individuales basadas en necesidades personales para lograr resultados favorables y satisfacer diversas actividades. Este proceso se descompone en tres componentes esenciales: la expectativa o relación entre el esfuerzo y el desempeño, que se refiere a la percepción de que el esfuerzo invertido se traducirá en un cumplimiento eficaz de las tareas, mejorando así el rendimiento y la productividad; la instrumentalidad o relación entre el desempeño y la recompensa, que engloba la motivación de la persona para realizar actividades con el propósito de obtener resultados exitosos y beneficios personales; y la valencia y atractivo de la recompensa, que contempla la evaluación subjetiva de cada individuo sobre las recompensas en función de sus objetivos personales y profesionales dentro del contexto laboral.

Al comprender y aplicar la Teoría de las Expectativas, los docentes pueden influir positivamente en el rendimiento de los estudiantes y en su propia efectividad como educadores.

Teoría de la evaluación integral

Según Danielson y McGreal (2000), referido por Aquino et al. (2013), existen cuatro dominios que el docente debe cumplir: Planificación y Preparación, Creación del Ambiente en el Salón de Clase, Metodología de Enseñanza y Responsabilidades Profesionales. El primer dominio se centra en la comprensión del contenido a enseñar, la familiaridad con el conocimiento de los estudiantes y la utilización de enfoques de enseñanza y evaluación adecuados. El segundo dominio, relacionado con el ambiente en el aula, abarca la capacidad del maestro para establecer un entorno de aprendizaje propicio, abarcando aspectos tanto físicos como interpersonales. El tercer dominio se vincula con las competencias del docente para fomentar el aprendizaje en los estudiantes, incluyendo estrategias de enseñanza, métodos de retroalimentación y habilidades para plantear preguntas o abordar temas de clase. Por

último, el cuarto dominio, referente a las responsabilidades profesionales, aborda la autoevaluación del docente, su aporte a la institución y su comportamiento profesional.

Este enfoque brinda un marco completo para evaluar y mejorar el desempeño docente, asegurando que los educadores estén bien preparados, fomenten un ambiente propicio y sean responsables en su práctica.

Teoría socio cultural de Vigotsky

De acuerdo con Vygotsky (1995), el éxito del proceso educativo radica en la interacción y conexión entre el docente y los estudiantes, considerando una unidad de análisis. Para lograr este éxito, es fundamental comprender la naturaleza y la realidad de los estudiantes, tomando en consideración los estímulos que provienen de su entorno familiar, comunitario y educativo, los cuales influyen directamente en su desarrollo educativo.

En el ámbito del desempeño docente, esto significa que los docentes deben reconocer la importancia de conectar con los estudiantes y comprender su contexto para brindar una educación efectiva.

Teoría de Ausubel

De acuerdo con Ausubel et al. (1983), la efectividad del docente se verá determinada por su capacidad para llevar a cabo una serie de funciones, que incluyen la intencionalidad, reciprocidad, trascendencia, mediación del significado y logro. Estas funciones tienen como objetivo principal facilitar un aprendizaje significativo en el estudiante, fomentando su éxito y desarrollo a lo largo del proceso educativo.

Al centrarse en facilitar un aprendizaje que tenga sentido para los estudiantes, la Teoría de Ausubel contribuye directamente a la mejora del desempeño docente al lograr un aprendizaje más efectivo y significativo.

2.2.1.2 Dimensiones de la variable Desempeño Docente

De acuerdo con Mamani y Laque (2021) para fines de la medición, estudio y construcción del cuestionario, la variable puede ser dividida en cuatro dimensiones. Estas dimensiones han sido tomadas para fines de la presente tesis y son:

Planificación

El rol del docente de educación superior incluye planificar sesiones de enseñanza-aprendizaje, donde convierte ideas en propuestas prácticas para el trabajo con estudiantes. Esta planificación se basa en los logros de aprendizaje establecidos en el sílabo y las unidades específicas del curso. Las funciones relacionadas con la planificación abarcan desarrollo, evaluación, innovación y coordinación, no solo en procesos educativos, sino también en iniciativas de investigación y desarrollo, además de la coordinación de reuniones departamentales (Mamani y Laque, 2021).

En un Instituto de Educación Superior Público, el rol del docente es crucial. Su labor va más allá de la enseñanza, abarcando la planificación meticulosa basada en logros de aprendizaje. Este enfoque integral impulsa el desarrollo, la evaluación y la coordinación, fomentando no solo la excelencia académica, sino también la investigación y la innovación.

Ejecución

La ejecución en el contexto de la educación, busca desarrollar conocimientos, habilidades, valores y motivación. Se emplean métodos grupales, participativos y polémicos para fomentar la capacidad reflexiva, iniciativa, flexibilidad y creatividad del estudiante, además de su responsabilidad e independencia. En educación superior, los docentes deben actualizarse en metodologías y evaluación, incorporar actividades prácticas para observar competencias, dedicar más tiempo a preparar clases, usar evaluaciones auténticas y brindar retroalimentación continua. La evaluación del profesor debe ser sistemática y valorar su desempeño y eficacia en las tareas (Mamani y Laque, 2021).

En el ámbito de un Instituto de Educación Tecnológico Superior Público, la implementación eficaz de métodos participativos y reflexivos es esencial para cultivar conocimientos, habilidades y valores en los estudiantes. La constante actualización de los

docentes, la integración de actividades prácticas y una evaluación sistemática son fundamentales para fomentar la creatividad y la responsabilidad estudiantil.

Evaluación

La evaluación constituye un procedimiento dinámico y continuo que busca verificar los logros de aprendizaje y el desarrollo del estudiante en función de los objetivos establecidos. Se enfatiza en la autoevaluación y coevaluación en el grupo. La evaluación sistemática permite comprobar la consecución de los objetivos planteados y realizar ajustes en las actividades. Además, es crucial entender la práctica evaluativa como una herramienta para el aprendizaje, favoreciendo el uso pertinente de los resultados. Los procesos de acreditación impulsan la mejora constante de los métodos de valoración y la autoevaluación de los estudiantes (Mamani y Laque, 2021).

En el contexto de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, la evaluación es un proceso dinámico y continuo que busca verificar los logros de aprendizaje y el desarrollo del estudiante. Se destaca la importancia de la autoevaluación y coevaluación en grupo, con énfasis en la mejora constante mediante el licenciamiento institucional.

Aspecto personal

El docente de educación superior asume la responsabilidad de cultivar el conocimiento, transmitir saberes y llevar a cabo investigaciones. Para lograr una formación integral de los estudiantes, es esencial que establezca políticas y estrategias de enseñanza y evaluación. La institución de educación superior define el perfil y competencias de los académicos, así como realiza la selección del personal docente. En términos personales, la satisfacción del docente está directamente vinculada a las condiciones laborales. Es crucial considerar la enseñanza como una actividad compleja, que demanda habilidades tanto artísticas como científicas, subrayando la necesidad de contar con profesores especializados en sus competencias específicas (Mamani y Laque, 2021).

En el contexto de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, se espera que el docente sea un profesional integral, con un dominio profundo de su campo de conocimiento, la capacidad de realizar investigaciones y la innovación en estrategias de enseñanza para garantizar un aprendizaje de calidad en los estudiantes. Además, es relevante

señalar que la satisfacción laboral del docente está estrechamente vinculada a condiciones laborales adecuadas. Asimismo, se requiere una combinación de vocación, habilidades pedagógicas y un sólido dominio de la materia.

2.2.2 Satisfacción de los estudiantes

Surdez-Pérez et al. (2018) explican que el término hace referencia al bienestar experimentado por los estudiantes al sentir que las actividades realizadas por la institución satisfacen sus expectativas académicas y abordan sus necesidades educativas de manera adecuada. Rivera et al. (2015) conciben este concepto como la percepción principal que las instituciones tienen acerca de los pensamientos y emociones de los estudiantes en relación con el servicio brindado, con el propósito de formar profesionales exitosos que contribuyan de manera productiva y fructífera a la sociedad a través del proceso educativo.

Fernández-Pascual et al. (2013) argumentan que este término se centra en la calidad del servicio proporcionado por la institución, orientándose hacia el cumplimiento de las necesidades fundamentales del alumnado, dentro de los estándares educativos establecidos por la organización misma. Jiménez et al. (2011) definen el concepto como un medio para evaluar la calidad educativa, ya que engloba diversos componentes que reflejan la eficacia del servicio educativo, junto con aspectos complementarios de la institución. Salinas et al. (2008) describen este término como la imagen y la percepción principal que los estudiantes tienen de la institución educativa, considerando la satisfacción en el transcurso de la adquisición de conocimiento y buscando la fidelización de los estudiantes, así como la mejora continua en el servicio educativo ofrecido. En general, estos investigadores coinciden en que este término abarca la satisfacción del alumnado y la calidad en la prestación del servicio educativo proporcionado por la institución.

2.2.2.1 Teorías sobre la satisfacción de los estudiantes

La teoría de la autodeterminación

De acuerdo al estudio llevado a cabo por Delgado et al. (2021) en base a las ideas expuestas por Deci & Ryan (2018), establece que la Teoría de la Autodeterminación se concentra principalmente en examinar las condiciones sociales que pueden ejercer un impacto favorable o desfavorable en el desarrollo pleno de las capacidades humanas, el progreso psicológico, el grado de involucramiento y el estado de bienestar, tanto en un contexto general como en un entorno particular.

Esta teoría destaca que los estudiantes están más satisfechos cuando perciben que tienen control y autonomía sobre su aprendizaje.

Teoría del aprendizaje situado

Wenger & Lave (1991), mencionados por López (2020), desarrollan una teoría acerca del aprendizaje situado en la que argumentan que el aprendizaje se adquiere mediante la participación en las prácticas de una comunidad. Inicialmente, este involucramiento se manifiesta en acciones que pueden parecer parciales, periféricas o triviales, pero que eventualmente evolucionan hasta convertir a los individuos en participantes plenos de dicha comunidad.

Al cultivar un ambiente donde los estudiantes puedan involucrarse progresivamente en prácticas relevantes y desafiantes, es posible crear una base sólida para su satisfacción y compromiso con el proceso de aprendizaje.

Teoría de la discrepancia

Locke plantea la teoría de la discrepancia, en la cual argumenta que la sensación de satisfacción en el ámbito laboral se origina a partir de la concordancia que se establezca entre los valores y necesidades personales, y aquellos valores que se pueden lograr mediante la ejecución de las tareas laborales (Ortiz, 2013).

Aunque mencionado en un contexto laboral, este enfoque tiene implicaciones valiosas para la satisfacción de los estudiantes. Sugiere que cuando las actividades y objetivos

educativos se alinean con los valores y necesidades de los estudiantes, es más probable que experimenten satisfacción. Esto refuerza la importancia de personalizar la enseñanza y el entorno educativo para optimizar la satisfacción y el compromiso del alumnado.

2.2.2.2 Dimensiones de la variable Satisfacción de los estudiantes

En la presente tesis, con el propósito de evaluar la Satisfacción de los estudiantes y diseñar el instrumento, se tomará como referencia las dimensiones desarrolladas por Surdez-Pérez et al. (2018), las cuales son:

Enseñanza-aprendizaje.

Surdez-Pérez et al. (2018) se centra en el grado de satisfacción que los estudiantes experimentan en relación a los elementos que impactan en la adquisición de su aprendizaje.

En el caso de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, es importante contar con estudiantes satisfechos con la calidad de la enseñanza y las oportunidades de aprendizaje.

Trato respetuoso.

Surdez-Pérez et al. (2018) se enfoca en la satisfacción que sienten los estudiantes a partir de cómo perciben el trato respetuoso que reciben de las personas con las que interactúan dentro de las instalaciones de la institución educativa.

Con respecto a un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, el trato respetuoso es aún más importante, ya que en los institutos públicos se suelen atender a estudiantes de entornos socioeconómicos desfavorecidos. Estos estudiantes, que ya enfrentan desafíos adicionales, necesitan sentirse valorados y apoyados por la institución.

Autorrealización.

Surdez-Pérez et al. (2018) se centra en el nivel de satisfacción que los alumnados experimentan en cuanto a las posibilidades disponibles en el centro de educación superior para ejercer su autonomía y libertad, además del crecimiento personal vinculado a su futura trayectoria profesional.

En el caso de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, estos ofrecen una formación eminentemente práctica, orientada al desarrollo de competencias profesionales. Sin embargo, es importante que también brinden a sus estudiantes la oportunidad de desarrollar su propio pensamiento crítico, su capacidad de toma de decisiones y su autonomía. Esto les permitirá afrontar con éxito los retos de su futura trayectoria profesional.

III. VARIABLES E HIPÓTESIS

3.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable desempeño docente

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Desempeño docente	Mamani y Laque (2021) define al desempeño docente “como el cumplimiento del deber como algo o alguien que funciona, el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, cargo u oficio, actuar, trabajar y dedicarse a una actividad satisfactoriamente” (pág. 23)	Será medido a través de un cuestionario el cual tuvo 24 ítems, a una población 180 estudiantes y una muestra de 123 estudiantes	Planificación	- Carpeta pedagógica - Silabo - Carga académica - Sesión de aprendizaje
			Ejecución	- Motivación - Valores y actitudes - Críticas y opiniones - Saberes previos - Rúbrica de evaluación - Retroalimentación - Material complementario - Logros de aprendizaje - Estrategia de aprendizaje – enseñanza - Tiempo
			Evaluación	- Evaluación de entrada - Criterios de evaluación - Autoevaluación - Notas de evaluación
			Aspecto personal	- Puntualidad - Idoneidad y ética - Responsabilidad social

Tabla 2*Operacionalización de la variable satisfacción de los estudiantes*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Satisfacción de los estudiantes	Surdez et al (2018) menciona que “la satisfacción estudiantil se puede conceptualizar como el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativas.” (pág. 12-13).	Sera medido a través de un cuestionario el cual tuvo 16 ítems, a una población 180 estudiantes y una muestra de 123 estudiantes	Enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Contenido de las asignaturas - Dominio y actualización de los docentes - Nivel de exigencia - Sistemas de evaluación - Orientación - Metodología de enseñanza - Comunicación asertiva - Formación práctica
			Trato respetuoso	<ul style="list-style-type: none"> - Tutor - Autoridades - Personal administrativo
			Autorrealización	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo integral - Libertad - Creatividad - Futuro profesional

3.2 Hipótesis de la investigación

3.2.1 *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre desempeño docente y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023.

3.2.2 *Hipótesis específicas*

Existe relación significativa entre planificación y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Existe relación significativa entre ejecución y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Existe relación significativa entre evaluación y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Existe relación significativa entre aspecto personal y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de investigación

Este estudio se sitúa en un diseño no experimental de tipo transversal. Es catalogado como no experimental debido a que no involucra una manipulación intencional de las variables, es decir, no se llevó a cabo una intervención planificada en la variable independiente. Asimismo, se clasifica como un diseño transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un solo instante, examinando la relación e incidencia de las variables en ese momento específico (Sánchez et al., 2018).

$$M = O1 \text{ r } O2$$

Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = Relación de las variables de estudios

4.2 Descripción de la metodología

La investigación se llevó a cabo como un estudio de carácter básico, utilizando un enfoque descriptivo y correlacional. Se focalizó en la identificación de características fundamentadas en una teoría establecida, así como en la evaluación de la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes.

4.2.1 Implementación del tema de investigación

En primer lugar, se definió claramente la pregunta de investigación o el objetivo del estudio. Seguidamente, se elaboró el marco teórico, estableciendo las bases conceptuales y antecedentes relevantes. Posteriormente, se determinó la metodología, abordando aspectos como el diseño del estudio, la selección de la muestra, la recolección de datos y el análisis estadístico o cualitativo.

4.2.2 Pruebas realizadas

Para llevar a cabo la recopilación y el análisis de la información, se inició el proceso generando una base de datos en Microsoft Excel. Posteriormente, se transfirieron estos datos al software IBM SPSS versión 26. Esta herramienta posibilitó la ejecución de cálculos estadísticos y la interpretación de las tablas de frecuencia. Además, permitió realizar cálculos de correlación entre las variables utilizando métodos como Rho de Spearman y Pearson, así como determinar el nivel de confiabilidad del instrumento mediante el cálculo del Alfa de Cronbach.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

La población bajo estudio consta de 180 alumnos matriculados en el programa de estudios de Administración Industrial en los semestres II, IV y VI del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) Antenor Orrego Espinoza. La selección de este programa se basa en la identificación de una insatisfacción percibida por los estudiantes con respecto al desempeño de los docentes.

4.3.2 Muestra

El tamaño de la muestra se determinó utilizando la ecuación para proporciones poblacionales:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra
- z = Nivel de confianza deseado = 1,96
- p = Proporción de la población con la característica deseada (éxito) = 0,5
- q = Proporción de la población sin la característica deseada = 0,5
- e = Nivel de error dispuesto a cometer = 0,05
- N = Tamaño de la población = 180

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error se tiene el valor de n es de 123

$$n = \frac{1,96^2(0,5 \times 0,5)}{0,05^2 + \left(\frac{1,96^2(0,5 \times 0,5)}{180}\right)} = 123$$

De esta manera, la muestra de nuestro estudio es 123 alumnos de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

4.4 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos se refieren a los métodos utilizados por el investigador para obtener la información necesaria de una realidad o fenómeno, de acuerdo con los objetivos específicos del estudio (Sánchez y Reyes, 2015). En este caso, la técnica seleccionada fue la encuesta. Su elección se fundamentó en su capacidad para recopilar datos de manera eficiente, objetiva y sistemática, así como para obtener información significativa y procesable.

4.5 Instrumento

Para la evaluación del desempeño docente, se utilizó un cuestionario compuesto por 24 ítems, cuya estructura se basó en la investigación de Mamani y Laque (2021). Este instrumento abarcó cuatro dimensiones esenciales: Planificación, Ejecución, Evaluación y Aspecto Personal.

Asimismo, para evaluar la segunda variable, se empleó un cuestionario de 16 ítems, modelado a partir de la investigación de Surdez et al. (2018). Este cuestionario incluyó las dimensiones de Enseñanza-Aprendizaje, Trato respetuoso y Autorrealización.

Ambos cuestionarios se administraron mediante una escala de Likert con las siguientes opciones: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Neutral, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. Este enfoque proporcionó una medida matizada y detallada de las percepciones de los participantes en relación con las distintas dimensiones evaluadas.

4.5.1 Validez

Hernández et al. (1997) define el nivel de asertividad como la capacidad de una encuesta, ítem o prueba en una investigación específica para captar eficazmente la realidad de las variables en una muestra determinada.

Esta escala de actitudes hacia el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023, fue sometido a Expertos, Magíster y Doctores en gestión que ejercen en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur.

Tabla 3*Validez de los cuestionarios para el desempeño docente y satisfacción de los estudiantes*

Expertos	Validador	Coefficiente de validación	Aplicabilidad
Experto 1	Dr. José Y. Vilca Ccolque	84%	Aplicable
Experto 2	Dra. Elizabeth Emperatriz García Salirrosas	80%	Aplicable
Experto 3	Dr. Marcos Polido Masías	80%	Aplicable

4.5.2 Fiabilidad

Quero (2010) señaló que el coeficiente Alfa de Cronbach es capaz de evaluar la confiabilidad de un instrumento. En consideración a esto, se empleó la siguiente escala para evaluar dicha confiabilidad:

- Muy baja cuando el valor se encuentra en el rango de 0,0 a 0,2.
- Baja cuando el valor está en el rango de 0,21 a 0,4.
- Moderada cuando el valor se encuentra en el rango de 0,41 a 0,6.
- Alta cuando el valor está en el rango de 0,61 a 0,8.
- Muy alta cuando el valor se encuentra en el rango de 0,81 a 1,0.

Se establecieron las siguientes interpretaciones para evaluar el nivel de confiabilidad de ambas variables:

Tabla 4*Confiabilidad del Desempeño docente y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Desempeño docente	,966	24
V1D1: Planificación	,845	5

(cont.)

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1D2: Ejecución	,945	12
V1D3: Evaluación	,824	4
V1D4: Aspecto Personal	,844	3

Según los datos presentados en la Tabla 4, la variable de desempeño docente y sus dimensiones correspondientes, a saber: Planificación, Ejecución, Evaluación y Aspecto Personal, arrojaron resultados de la prueba de coeficientes de Cronbach de (0,966), (0,845), (0,945), (0,824) y (0,844), respectivamente. Estos valores concluyen que el instrumento utilizado para medir esta variable y sus dimensiones demostró ser altamente confiable, fortaleciendo así la validez y consistencia de los resultados obtenidos en la investigación.

Tabla 5

Confiabilidad de la satisfacción de los estudiantes y sus dimensiones

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V2: Satisfacción de los estudiantes	,970	16
V2D1: Enseñanza - Aprendizaje	,956	9
V2D2: Trato respetuoso	,877	3
V2D3: Autorrealización	,893	4

Conforme a los resultados presentados en la Tabla 5, la variable de satisfacción de los estudiantes y sus dimensiones correspondientes: Enseñanza-Aprendizaje, Trato respetuoso y Autorrealización, exhibieron coeficientes de Cronbach de (0,970), (0,956), (0,877) y (0,893), respectivamente. Estos hallazgos indican de manera concluyente que el instrumento utilizado para evaluar dicha variable y sus dimensiones demostró una elevada confiabilidad.

4.5.3 Resultados estadísticos

Los resultados presentados se derivan de un estudio realizado con una muestra de 123 estudiantes del programa de Administración Industrial en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza”. Para analizar estos resultados, se utilizó el software SPSS en su versión 26, facilitando la ejecución de un análisis descriptivo exhaustivo.

Tabla 6

Características sociodemográficas de los estudiantes de administración industrial.

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	53	43,1
	Femenino	70	56,9
	Total	123	100,0
Edad	Menos de 18 años	4	3,3
	18 - 25 años	73	59,3
	26 - 30 años	19	15,4
	31 - 40 años	18	14,6
	41 años o mas	9	7,3
	Total	123	100,0
Semestre	II	42	34,1
	IV	46	37,4
	VI	35	28,5
	Total	123	100,0

(cont.)

		Frecuencia	Porcentaje
Turno	Diurno	65	52,8
	Nocturno	58	47,2
	Total	123	100,0

Los resultados del cuestionario, basados en las respuestas recopiladas de 123 estudiantes del programa de Administración Industrial en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza” - 2023, según la tabla 6, ofrecen una perspectiva reveladora de la distribución de género, con un 43,1% correspondiente al masculino y un 56,9% al femenino. En cuanto a las edades, se destaca que el 3,3% de los participantes tiene menos de 18 años, mientras que el 59,3% se ubica en la franja de 18 a 25 años. Además, se observa un 15,4% en el rango de 26 a 30 años, un 14,6% de 31 a 40 años, y un 7,3% con 41 años o más. Al desglosar los datos por semestre, se aprecia que el 34,1% se encuentra en el II semestre, el 37,4% en el IV semestre, y el 28,5% en el VI semestre. En cuanto al turno, se evidencia que el 52,8% corresponde al diurno, mientras que el 47,2% pertenece al turno nocturno.

4.5.4 Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

Para el siguiente análisis, respecto a la variable desempeño docente, se consideraron las siguientes puntuaciones: para la variable desempeño docente, de 24 a 56 significa “Malo”, de 57 a 88 significa “Regular” y de 89 a 120 significa “Bueno”. Así mismo para la dimensión Planificación, de 5 a 12 significa “Malo”, de 13 a 18 significa “Regular” y de 19 a 25 significa “Bueno”. De igual modo para la dimensión Ejecución, de 12 a 28 significa “Malo”, de 29 a 44 significa “Regular” y de 45 a 60 significa “Bueno”. Igualmente, para la dimensión Evaluación, de 12 a 28 significa “Malo”, de 29 a 44 significa “Regular” y de 45 a 60 significa “Bueno”. Finalmente, para la dimensión Aspecto Personal, de 3 a 7 significa “Malo”, de 8 a 11 significa “Regular” y de 12 a 15 significa “Bueno”.

Tabla 7*Análisis descriptivo del desempeño docente y sus dimensiones*

		Frecuencia	Porcentaje
Desempeño docente	Malo	39	31,7
	Regular	58	47,2
	Bueno	26	21,1
	Total	123	100
Planificación	Malo	50	40,7
	Regular	46	37,4
	Bueno	27	22,0
	Total	123	100
Ejecución	Malo	36	29,3
	Regular	61	49,6
	Bueno	26	21,1
	Total	123	100
Evaluación	Malo	34	27,6
	Regular	65	52,8
	Bueno	24	19,5
	Total	123	100
Aspecto Personal	Malo	49	39,8
	Regular	38	30,9
	Bueno	36	29,3
	Total	123	100

En relación al desempeño docente de los estudiantes de Administración Industrial en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza” - 2023, según la tabla 7, se destaca que un 47,2% lo califica como regular, un 31,7% como malo y un 21,1% como bueno. En la dimensión de Planificación, se observa que el 40,7% lo califica como malo, el 37,4% como regular y el 22% como bueno. Respecto a la dimensión de Ejecución, se destaca que el 49,6% la califica como regular, el 29,3% como malo y el 21,1% como bueno. En relación a la dimensión de Evaluación, se encuentra que el 52,8% la califica como regular, el 27,6% como malo y el 19,5% como bueno. En cuanto a la dimensión de Aspecto Personal, se descubre que el 39,8% la califica como malo, el 30,9% como regular y el 29,3% como bueno.

Se puede deducir que, el desempeño docente en general, llama la atención que casi un 80% de los estudiantes lo califica como regular o malo, el cual muestra problemas significativos en la efectividad de los profesores para expresar sus conocimientos y habilidades dentro del programa de estudios de Administración Industrial. Respecto a la dimensión de planificación, es preocupante que el 40,7% y 37,4% de los estudiantes la califican como malo y regular respectivamente, lo que se puede deducir que la mayoría de docentes no están cumpliendo adecuadamente con la planificación de los contenidos curriculares y las sesiones de aprendizaje, lo cual está afectando negativamente el proceso educativo en el programa de estudio. En cuanto a la ejecución, aunque la mayoría la considera regular, 29,3% lo califica como malo, lo que se puede deducir que existe fallas en la implementación efectiva de metodologías activas y estrategias didácticas durante las clases, lo que refleja que no se está motivando suficientemente la participación y el aprendizaje de los estudiantes. Sobre la evaluación, más de la mitad de los estudiantes la consideran regular, asimismo cabe resaltar que, aunque es el aspecto mejor calificado, un 27,6% aún lo cataloga como malo, lo que se deduce que se requiere reforzar el uso de evaluaciones alineadas con los objetivos educativos y brindar retroalimentación oportuna. Finalmente, en la dimensión de aspecto personal, resalta que el 38,9% la califica como mala, lo que se puede deducir que existen problemas con la puntualidad, ética, idoneidad y responsabilidad social de una proporción importante de docentes en el programa de estudios en estudio.

En el siguiente análisis, en relación a la variable satisfacción de los estudiantes, se emplearon las siguientes puntuaciones: para la variable satisfacción de los estudiantes, de 16 a 37 se interpreta como “Bajo”, de 38 a 59 como “Medio” y de 60 a 80 como “Alto”. De manera análoga, para la dimensión Enseñanza – Aprendizaje, de 9 a 21 se considera “Bajo”, de 22 a 33 como “Medio” y de 34 a 45 como “Alto”. De igual forma, para la dimensión Trato

respetuoso, de 3 a 7 indica “Bajo”, de 8 a 11 como “Medio” y de 12 a 15 como “Alto”. Por último, para la dimensión Autorrealización, de 4 a 9 se interpreta como “Bajo”, de 10 a 15 como “Medio” y de 16 a 20 como “Alto”.

Tabla 8

Análisis descriptivo de satisfacción del estudiante y sus dimensiones

		Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción de los estudiantes	Bajo	43	35
	Medio	44	35,8
	Alto	36	29,3
	Total	123	100
Enseñanza – Aprendizaje	Bajo	42	34,1
	Medio	45	36,6
	Alto	36	29,3
	Total	123	100
Trato respetuoso	Bajo	46	37,4
	Medio	33	26,8
	Alto	44	35,8
	Total	123	100
Autorrealización	Bajo	43	35
	Medio	41	33,3
	Alto	39	31,7
	Total	123	100

Según la tabla 8 acerca de la satisfacción de los estudiantes en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza” - 2023, los estudiantes de Administración Industrial expresaron que el 35% lo calificó como bajo, el 35,8% como medio y el 29,3% como alto. En la dimensión de

Enseñanza-Aprendizaje, el 34.1% lo calificó como bajo, el 36,6% como medio y el 29,3% como alto. Respecto al Trato Respetuoso, el 37,4% lo consideró bajo, el 26,8% medio y el 35,8% alto. En cuanto a la Autorrealización, el 35% lo evaluó como bajo, el 33,3% como medio y el 31,7% como alto.

En términos generales, la satisfacción de los estudiantes se ubica mayoritariamente en los niveles bajo y medio, lo cual es sumamente preocupante dado que refleja fallas importantes en la calidad del servicio educativo en la institución desde la perspectiva del alumnado de Administración Industrial. Específicamente, la dimensión de enseñanza-aprendizaje es la que obtiene los indicadores más críticos, con sólo un 29,3% de satisfacción alta, lo cual evidencia graves deficiencias en aspectos neurálgicos como las metodologías de enseñanza, los contenidos impartidos, los sistemas de evaluación, entre otros, esto deriva a si los estudiantes no están satisfechos con su aprendizaje, entonces el proceso formativo está fallando. Asimismo, los bajos niveles de satisfacción con el trato respetuoso resultan altamente preocupantes, pues denotan problemas en las relaciones interpersonales y en el clima institucional, por lo que este aspecto debe ser abordado con urgencia. Finalmente es alarmante la insatisfacción con la autorrealización, lo cual indica que la institución no está preparando adecuadamente a los estudiantes en competencias fundamentales ni brindándoles oportunidades de desarrollar su autonomía y pensamiento crítico.

4.6 Contrastación de hipótesis

Para seleccionar el estadístico más apropiado, se llevó a cabo el cálculo de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba se empleó con el objetivo de analizar la distribución de las variables del presente estudio.

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico de prueba	N	p valor
Desempeño docente	,241	123	,000
Planificación	,260	123	,000
Ejecución	,253	123	,000
Evaluación	,271	123	,000
Aspecto Personal	,258	123	,000
Satisfacción de los estudiantes	,230	123	,000
Enseñanza – Aprendizaje	,225	123	,000
Trato respetuoso	,248	123	,000
Autorrealización	,231	123	,000

En la tabla 9, el resultado de la prueba de normalidad para todos los elementos examinados arrojó un valor de significancia p valor inferior a (0,05), lo que requiere la aplicación de prueba estadística no paramétrica para la contratación de la hipótesis, en este caso se procedió a utilizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

La interpretación del coeficiente Rho de Spearman se describe de la siguiente manera según la explicación de Hernández (2014):

Tabla 10*Coefficiente Rho de Spearman*

Coefficiente	Correlación
-0.90	negativa muy fuerte
-0,75	negativa considerable
-0.50	negativa media
-0.25	negativa débil
-0.10	negativa muy débil
0	no existe correlación
+0.10	positiva muy débil
+0.25	positiva débil
+0.50	positiva media
+0.75	positiva considerable
+0.90	positiva muy fuerte
+1.00	positiva perfecta

Fuente: Hernández (2014)

Cabe destacar que, en el análisis estadístico, al evaluar el p valor, se sigue un criterio específico. Si el p valor es mayor que (0,05), se respalda la Hipótesis Nula; no obstante, si es menor a (0,05), se descarta la Hipótesis Nula y se respalda la Hipótesis Alternativa. Esta consideración es esencial para la interpretación de los resultados y la toma de decisiones en el contexto de la prueba estadística.

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza” -Chorrillos- 2023.

Ha: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza” -Chorrillos- 2023.

Tabla 11

Relación entre el Desempeño docente y Satisfacción de los estudiantes

Satisfacción de los estudiantes			
	Rho de Spearman	p valor	N
Desempeño docente	,771**	0,000	123

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se observa la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos. El coeficiente de Rho Spearman da un resultado de 0,771 el cual indica una relación directa positiva considerable entre las variables, el p valor es (0,000), es decir, es menor a 0,05 esto muestra que la relación es altamente significativa, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión: si existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos debido a que mostro un coeficiente de correlación de 0,771 con un margen de error de (0,01), esto es una relación directa positiva, es decir, a medida que aumenta el desempeño docente también se incrementa la satisfacción estudiantil; y si disminuye una variable, la otra también disminuirá.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Ha: Existe relación significativa entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Tabla 12

Relación entre la Planificación y Satisfacción de los estudiantes

Satisfacción de los estudiantes			
	Rho de Spearman	p valor	N
Planificación	,689**	0,000	123

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se observa la relación entre la Planificación y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos. El coeficiente de Rho Spearman da un resultado de 0,689 el cual indica una relación directa positiva media entre las variables, el p valor es (0,000), es decir, es menor a 0,05 esto muestra que la relación es altamente significativa, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión: si existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos debido a que mostro un coeficiente de correlación de 0,689 con un margen de error de (0,01), esto es una relación directa positiva, es decir, a medida que aumenta la planificación también se incrementa la satisfacción estudiantil; y si disminuye una variable, la otra también disminuirá.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Ha: Existe relación significativa entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Tabla 13

Relación entre la Ejecución y Satisfacción de los estudiantes

Satisfacción de los estudiantes			
	Rho de Spearman	p valor	N
Ejecución	,746**	0,000	123

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se observa la relación entre la Ejecución y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos. El coeficiente de Rho Spearman da un resultado de 0,746 el cual indica una relación directa positiva media entre las variables, el p valor es (0,000), es decir, es menor a (0,05) esto muestra que la relación es altamente significativa, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión: si existe relación significativa entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos debido a que mostro un coeficiente de correlación de 0,746 con un margen de error de (0,01), esto es una relación directa positiva, es decir, a medida que aumenta la ejecución también se incrementa la satisfacción estudiantil; y si disminuye una variable, la otra también disminuirá.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Tabla 14

Relación entre la Evaluación y la Satisfacción de los estudiantes

Satisfacción de los estudiantes			
	Rho de Spearman	p valor	N
Evaluación	,709**	0,000	123

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se observa la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos. El coeficiente de Rho Spearman da un resultado de 0,709 el cual indica una relación directa positiva media entre las variables, el p valor es (0,000), es decir, es menor a 0,05 esto muestra que la relación es altamente significativa, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión: si existe relación significativa entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos debido a que mostro un coeficiente de correlación de 0,709 con un margen de error de (0,01), esto es una relación directa positiva, es decir, a medida que aumenta la ejecución también se incrementa la satisfacción estudiantil; y si disminuye una variable, la otra también disminuirá.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el aspecto personal y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Ha: Existe relación significativa entre el aspecto personal y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Tabla 15

Relación entre el Aspecto Personal y la Satisfacción de los estudiantes

Satisfacción de los estudiantes			
	Rho de Spearman	p valor	N
Aspecto personal	,759**	0,000	123

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se observa la relación entre el Aspecto Personal y la Satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos. El coeficiente de Rho Spearman da un resultado de 0,759 el cual indica una relación directa positiva media entre las variables, el p valor es (0,000), es decir, es menor a 0,05 esto muestra que la relación es altamente significativa, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Decisión: si existe relación significativa entre el Aspecto Personal y la satisfacción de los estudiantes de Administración Industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos debido a que mostro un coeficiente de correlación de 0,759 con un margen de error de (0,01), esto es una relación directa positiva, es decir, a medida que aumenta el Aspecto Personal también se incrementa la satisfacción estudiantil; y si disminuye una variable, la otra también disminuirá.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al objetivo general el cual fue determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se encontró una correlación positiva considerable y altamente significativa ($\rho=0,771$; $p<0,01$). Este hallazgo coincide con investigaciones previas, como la de Abanto (2022) con un ρ de 0,75 en una muestra de 70 estudiantes, Gutiérrez (2022) con un índice de correlación de 0,907 en una muestra de 120 participantes, y Barsallo (2019) que identificó una fuerte relación en una muestra de 71 alumnos. Teóricamente, este resultado se fundamenta en la Teoría de Ausubel, que sugiere que la efectividad del docente está vinculada a su capacidad para facilitar un aprendizaje significativo, impactando positivamente en la satisfacción estudiantil (Ausubel et al., 1983).

La relación positiva considerable hallada entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes es un resultado alentador respaldado por estudios previos y sustento teórico. Indica que, en la muestra estudiada, a mayor calidad en el desempeño de los docentes, mayor es la satisfacción manifestada por los estudiantes. Este hallazgo resalta la importancia de que los docentes busquen facilitar aprendizajes significativos que conecten con las necesidades e intereses de los estudiantes para incrementar el impacto positivo de la labor docente sobre la satisfacción y bienestar de los estudiantes. Los resultados obtenidos sugieren la exploración continua de estrategias pedagógicas innovadoras para optimizar la calidad del desempeño docente y su efecto en la satisfacción del estudiante.

Respecto al primer objetivo específico, que busca determinar la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se observó una correlación positiva media ($\rho=0,689$; $p<0,01$). Este resultado concuerda con el estudio de Reyes (2019), donde se encontró una correlación moderada de Rho de Spearman de 0,62 ($p=0,001<0,05$) en una muestra de 30 estudiantes. Teóricamente, este hallazgo se explica desde la Teoría de la Evaluación Integral, que destaca la importancia de la planificación y preparación docente, incluyendo aspectos como la comprensión profunda del contenido, la familiaridad con el conocimiento previo de los estudiantes y la selección de enfoques de enseñanza y evaluación óptimos, para lograr un desempeño efectivo (Danielson y McGreal, 2000).

El hallazgo de una relación positiva media entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes muestra la importancia de este componente en la experiencia educativa. Mejoras en la calidad de la planificación de las sesiones de aprendizaje podrían incrementar los niveles de satisfacción de los estudiantes. Este resultado respalda la necesidad de priorizar la planificación en los esfuerzos por mejorar la calidad educativa y la experiencia de los alumnos en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

En cuanto al segundo objetivo específico, que busca determinar la relación entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se encontró una correlación positiva media ($\rho=0,746$; $p<0,01$). Este resultado coincide con la investigación de Segura-Baron y Calderón-Perilla (2019), que reveló una relación directa y significativa ($\rho=0.580$; $p<0.001$) entre la ejecución de las competencias docentes y la satisfacción de los estudiantes universitarios. Teóricamente, este hallazgo se sustenta en la Teoría Socio-Cultural de Vygotsky, que enfatiza la importancia de que el docente establezca una interacción activa y un vínculo cercano con los estudiantes durante la ejecución de sus labores educativas para promover un aprendizaje profundo, significativo y vivencial que redunde en una mayor satisfacción estudiantil (Vygotsky, 1995).

La existencia de esta correlación positiva media entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes sugiere que, a mayor calidad en la implementación de metodologías didácticas efectivas y estrategias pedagógicas activas por parte del docente, se incrementan los niveles de satisfacción manifestados por los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza” con su experiencia formativa. Por consiguiente, es indispensable que la institución refuerce constantemente las competencias docentes vinculadas a la ejecución para optimizar la calidad y el impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje en la satisfacción del estudiante.

En relación al tercer objetivo específico, que busca determinar la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se halló una correlación positiva media ($\rho=0,709$; $p<0,01$). Este resultado concuerda con Rodríguez-Garcés y Padilla-Fuentes (2020), quienes destacaron la influencia de las evaluaciones en la satisfacción estudiantil. Este hallazgo se explica desde la Teoría de las Expectativas de Robbins (2009), que plantea que los docentes pueden influir positivamente en la satisfacción de los estudiantes a través de evaluaciones adecuadas, retroalimentación oportuna y recompensas acordes al esfuerzo realizado.

El resultado encontrado en esta investigación confirma la relación positiva entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes. Específicamente, se evidencia que el uso de evaluaciones alineadas con los objetivos educativos, la entrega oportuna de retroalimentación y el reconocimiento del esfuerzo de los estudiantes a través de las evaluaciones tienen un impacto favorable en su nivel de satisfacción. Este hallazgo resalta la importancia de que los docentes planifiquen, implementen y comuniquen adecuadamente los procesos evaluativos, ya que estos inciden directamente en la motivación y el compromiso de los estudiantes con su aprendizaje y desarrollo integral en la institución educativa.

Finalmente, respecto al cuarto objetivo específico, que busca determinar la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se encontró una correlación positiva media ($\rho=0,759$; $p<0,01$). Este resultado se alinea con la investigación de Huamán (2021), que obtuvo un coeficiente de correlación de 0,778 ($p<0,001$) entre estas variables. Teóricamente, este hallazgo se corrobora en la Teoría de la Autodeterminación, que enfatiza la importancia de que los docentes brinden a los estudiantes un ambiente que fomente su autonomía, competencia y relaciones interpersonales positivas para promover su satisfacción (Deci & Ryan, 2018).

Los hallazgos evidencian que existe una asociación positiva media entre el aspecto personal de los docentes, incluyendo puntualidad, comportamiento ético, idoneidad profesional y responsabilidad social, y la satisfacción experimentada por los estudiantes. Esto respalda la relevancia que tienen las cualidades personales de los docentes en la percepción y bienestar de los alumnos. Por ello, es clave que los docentes cultiven valores positivos y se esfuercen por ser modelos ejemplares, generando un ambiente propicio para el aprendizaje y mayor satisfacción estudiantil. En síntesis, el aspecto personal es un componente central del desempeño docente que impacta significativamente en la satisfacción de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Respecto al objetivo general, se concluye que existe una relación positiva considerable ($\rho=0,771$) y altamente significativa ($p<0,01$) entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes. Además, el 47,2% y 31,7% de los estudiantes calificaron el desempeño docente como regular y malo, respectivamente; igualmente, el 35% y 35,8% reportó niveles bajos o medios de satisfacción estudiantil, respectivamente. Por tanto, se destaca la necesidad de mejorar la efectividad de la enseñanza mediante una mayor capacitación docente, la implementación de metodologías activas y evaluaciones alineadas con los objetivos de aprendizaje, confirmando que a mayor calidad en el desempeño docente se incrementa la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.

Por otro lado, respecto al primer objetivo específico, se determinó una relación positiva media ($\rho=0,689$) y significativa ($p<0,01$) entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes. En relación a la dimensión de Planificación, el 40,7% de los estudiantes la califican como malo, el 37,4% como regular y solo el 22% como bueno. Estos resultados sugieren deficiencias importantes en la planificación por parte de los docentes, quienes no cumplirían satisfactoriamente con aspectos esenciales como el diseño efectivo de sesiones de aprendizaje y la elaboración de materiales didácticos adecuados. Mejorar la planificación podría incrementar la satisfacción del estudiante.

Por otra parte, respecto al segundo objetivo específico, se halló una relación positiva media ($\rho=0,746$) y significativa ($p<0,01$) entre la ejecución docente y la satisfacción de los estudiantes. En cuanto a la dimensión de Ejecución, el 49,6% de los estudiantes la califican como regular, el 29,3% como mala y solo el 21,1% como buena. Estos resultados sugieren fallas en la implementación efectiva de metodologías activas y estrategias didácticas durante las clases, afectando la participación y el aprendizaje de los estudiantes. Implementar efectivamente metodologías y actividades pedagógicas durante las sesiones mejora la satisfacción de los estudiantes.

Con respecto al tercer objetivo específico, existe una relación positiva media ($\rho=0,709$) y significativa ($p<0,01$) entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes. En relación a la dimensión de evaluación, el 52,8% de los estudiantes la califica como regular, el 27,6% como malo y solo el 19,5% como bueno. Aunque es el aspecto mejor evaluado, un porcentaje importante (27,6%) considera como malo a la evaluación. Estos resultados constatan la necesidad de reforzar el uso de evaluaciones alineadas con los objetivos educativos y de brindar retroalimentación oportuna a los estudiantes. El uso de evaluaciones adecuadas y retroalimentación oportuna impacta favorablemente en la satisfacción de los estudiantes.

Finalmente, en el cuarto objetivo específico, se halló una relación positiva media ($\rho=0,759$) y altamente significativa ($p<0,01$) entre el aspecto personal, incluyendo puntualidad, ética, idoneidad y responsabilidad social, y la satisfacción de los estudiantes. En relación a la dimensión de Aspecto Personal, resalta que el 39,8% de los estudiantes lo califican como malo. Esto sugiere un problema significativo con la puntualidad, ética, idoneidad y responsabilidad social de una proporción importante de docentes. Por tanto, se requiere desarrollar un código de ética institucional y programas para promover valores positivos entre los docentes. Fortalecer el aspecto personal docente tendría un impacto favorable en la satisfacción de los estudiantes en su proceso formativo.

6.2 Recomendaciones

Respecto al objetivo general, el cual fue determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, se sugiere implementar un programa integral de desarrollo docente enfocado en competencias pedagógicas, de evaluación y personales para mejorar el desempeño y la satisfacción estudiantil. Esto implica la realización de programas de capacitación presenciales y/o virtuales para los docentes en general.

En relación con el primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes, se recomienda implementar lineamientos claros y estandarizados para la planificación efectiva de las sesiones de aprendizaje. Esto se logrará mediante el establecimiento de formatos y plantillas predeterminadas que guíen a los docentes en la elaboración de sus planes de sesión.

En cuanto al segundo objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes, se sugiere incentivar en los docentes el uso de metodologías didácticas activas y centradas en el estudiante durante las clases. Esto se logrará a través de la implementación de un programa de formación docente específicamente enfocado en ese tema.

Respecto al tercer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes, se sugiere implementar talleres de capacitación docente sobre el empleo de técnicas e instrumentos de evaluación para recoger evidencias del proceso de aprendizaje.

Finalmente, en relación con el cuarto objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes, se recomienda desarrollar un código de ética institucional y programas para promover la puntualidad, el comportamiento ético, la vocación docente y la responsabilidad social entre los docentes. Para implementar esta recomendación, se propone conformar un comité encargado de elaborar una propuesta de código de ética para los docentes, enfatizando la puntualidad, el profesionalismo, la integridad y el compromiso social.

La implementación de estas recomendaciones permitirá mejorar la calidad del servicio educativo en el programa de estudios de administración industrial y en el IESTP “Antenor Orrego Espinoza” en general.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto Valverde, J. (2022). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en alumnos de Enfermería de una universidad privada, Juliaca, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://acortar.link/e56DsQ>
- Aquino Zúñiga, S., Izquierdo, J., & Echaz Álvarez, B. (2013). Evaluación de la práctica educativa: Una revisión de sus bases conceptuales. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44725654002.pdf>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas. <https://acortar.link/YSwo2y>
- Barsallo, R. (2019). *Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XIICiclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Particular de Chiclayo]. <http://190.223.55.253/bitstream/UDCH/982/1/TESIS%20BARSALLO....pdf>
- Bruns, B., & Luque, J. (2014). *Profesores Excelentes: Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. <https://acortar.link/LKU2gw>
- Danel Ruas, O. (2015). Metodología de la investigación. Población y muestra. *ResearchGate*. <https://acortar.link/JVhOCE>
- Danielson, C., & McGreal, T. (2000). *Teacher Evaluation To Enhance Professional Practice*. <https://acortar.link/xESR2m>
- Deci, E., & Ryan, R. (2018). *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness*. <https://acortar.link/9OVH6o>
- Delgado Herrada, M., García Horta, J., Téllez López, A., & Zamarripa Rivera, J. (2021). Teoría de la Autodeterminación. Una perspectiva teórica para el estudio del trabajo social. *Realidades*, 9-22. <https://acortar.link/2WNOLk>
- El Peruano. (2023). *Ley N° 30512*. <https://acortar.link/Syxp5z>
- Falcón Palanco, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan*. Lima:

- Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://acortar.link/uQSTbZ>
- Fernández-Pascual, D., Ferrer-Cascales, R., & Reig-Ferrer, A. (2013). Entornos Virtuales: Predicción de la satisfacción en contexto universitario. *Revista de Medios y Educación*(43), 167-181. <https://acortar.link/oZTEsH>
- Fow Arteaga, A. (2012). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática en educación primaria de la región Callao*.
<https://acortar.link/FUvRLX>
- García Rojas, E., Arévalo Campos, J., Alcaraz Garrido, J., Gallegos Cobaxin, M., Alonso Laureano, K., Ricardez Jiménez, C., & Ocampo Cadena, F. (2020). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Revista Investigación en Educación Médica*, 8(30), 60-67.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1891>
- González-Contreras, A., Pérez-Villalobos, C., Hechenleitner, M., Vaccarezza-Garrido, G., & Toirkens-Niklitschek, J. (2019). Satisfacción académica y prácticas pedagógicas percibidas por estudiantes de salud de Chile. 22(3), 103-107.
<https://acortar.link/3pqGaD>
- Grupo Banco Mundial. (2020). *Entendiendo a la pobreza: Educación*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Guevara, H., & Belelli, S. (2009). Percepciones estudiantiles acerca las prácticas docentes y las competencias construidas para el estudio y el trabajo. X Jornadas Argentinas de Estudios de Población. <https://www.aacademica.org/000-058/50.pdf>
- Gutiérrez García, M. (2022). *Desempeño docente y satisfacción en estudiantes de Posgrado de una universidad en Huacho, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://acortar.link/W1IX8M>
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio , P. (1997). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill. <https://acortar.link/u3i>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Huamán Vila, J. (2021). *Desempeño docente y satisfacción estudiantil en la escuela profesional de terapia física de la Universidad Norbert Wiener, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://acortar.link/smatdZ>
- Jiménez, A., Terriquez, B., & Robles, F. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Repositorio Institucional Aramara*(6), 46-56. <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1431>
- López Espinosa, S. (2020). El aprendizaje: posibilidades teóricas para comprenderlo más allá de la escuela. *Revista RedCA*, 2(6), 22-31. <https://acortar.link/NEAJHt>
- Mamani, J., & Laque, G. (2021). En *Investigación en acreditación y el desempeño docente universitario*. Puno.
- Martínez-Chairez, G., & Guevara-Araiza, A. (2015). La evaluación docente. *Revista Ra Ximhai*, 11(4), 113-124. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596007.pdf>
- MINEDU. (2023). Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior: <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/>
- Montenegro, I. (2014). *Evaluación del desempeño docente*. Nueva Editorial Iztaccihuatl.
- Muñoz Palomeque, M. (2012). *Modelo de asociación entre factores de satisfacción estudiantil y lealtad universitaria validado en alumnos graduandos de las universidades adventistas de habla hispana de la División Interamericana*. Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1027>
- Núñez, C., Noboa, M., Agualongo, L., & Veloz, V. (2021). Satisfacción de los servicios académicos en la educación superior. *Uisrael*, 11-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1e.2021.479>
- Ortiz Delgadillo, K. (2013). *Satisfacción laboral y Detección de factores motivacionales en empleados en una organización de la sociedad civil*. Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://acortar.link/YLmePY>
- Patricio Jiménez, D. (2016). *Manual de recursos humanos*. ESIC. <https://acortar.link/9KTRmY>
- Pérez Huamán, Y. (2012). *Relación entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la Red N° 1 Pachacútec - Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. <https://acortar.link/dMn6jD>

- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TeloS*, 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Reyes Pariona, L. (2019). *Desempeño de los docentes de Maestría en Enfermería y su relación con el nivel de satisfacción de los maestrandos de Enfermería en la UNMSM, Lima-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://acortar.link/eI7y7D>
- Reyes Serrano, B., & Valdiviezo Oliva, V. (2019). *Desempeño docente y la satisfacción de estudiantes de la escuela académico profesional de obstetricia de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://acortar.link/uUQc4o>
- Robalino, M. (2007). Los docentes pueden hacer la diferencia: apuntes acerca del desarrollo profesional y el protagonismo docente. https://nanopdf.com/download/los-docentes-pueden-hacer-la-diferencia-apuntes-acerca-del_pdf
- Robbins, S. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Pearson. <https://acortar.link/2PFd6F>
- Rodríguez-Garcés, C., & Padilla-Fuentes, G. (2020). Niveles de satisfacción estudiantil respecto a la evaluación académica en Educación Superior: la percepción de quienes cursan Formación Inicial Docente. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 95-120. <https://doi.org/https://doi.org/10.18004/riics.2020.junio.95-120>.
- Ruffalo Noel Levitz. (2021). 2021 National Student Satisfaction and Priorities Report. https://learn.ruffalonl.com/rs/395-EOG-977/images/2021_National_Student_Satisfaction_Report.pdf
- Salinas, A., Morales, J., & Martínez, P. (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria. *Revista de Enseñanza Universitaria* (31), 39-55. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3900906>
- Salinas, A., Morales, J., & Martínez, P. (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: un análisis explicatorio en la unidad académica multidisciplinaria agronomía y ciencias de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. *Revista de Enseñanza Universitaria*(31), 39-55. <https://acortar.link/H4x6oW>

- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://acortar.link/wsCmC>
- Satisfacción del Estudiantes que Actualmente Cursa Electivas en Bienestar Institucional FESC. (2015). *Revista Mundo FESC*, 5(9), 79-94. <https://acortar.link/wAdxiA>
- Segura-Baron, U., & Calderón-Perilla, C. (2019). *Estudiantes Felices: Competencias docentes vs Satisfacción estudiantil*. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/download/2020/1525>
- Surdez-Pérez, E., Sandoval-Cavero, M., & Lamoyi-Bocanegra, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educacion y educadores*, 9 - 26. <https://doi.org/https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tello Saavedra, R. (2015). *Satisfacción Estudiantil y Calidad Educativa en las Universidades del Consejo Regional Interuniversitario del Centro (CRI-CENTRO)*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://acortar.link/JC6LcY>
- UNESCO. (2020). <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- UNESCO. (2022). *Instituto para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida*. El papel de las instituciones de educación superior en el aprendizaje a lo largo de toda la vida: <https://acortar.link/t4eCDL>
- UNESCO. (2023). *Oficina Internacional de Educación*. Enfoque por competencias: <https://acortar.link/nZC60q>
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana - Cuba: Editorial Pueblo y Educación. <https://acortar.link/RQgQ3x>
- Velásquez Echevarría de Rivera, M. (2022). *Evaluación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de una universidad privada de lima*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. <https://acortar.link/RfnsDZ>
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto. <https://acortar.link/VUnhru>
- Wenger, E., & Lave, J. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. <https://acortar.link/BZFY3H>

Zabalza, M. (2004). Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria en el marco del EEES.

Zapata Boyer, A. (2022). *Desempeño Docente y Satisfacción Estudiantil de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://acortar.link/KEdIGY>

Zarate Ramirez, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/3176>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título:

“Desempeño docente y su relación con la Satisfacción de los estudiantes de administración industrial Del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, ¿2023? Problema Específicos 1. ¿Cuál es la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”? 2. ¿Cuál es	Objetivo General Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023. Objetivos Específicos 1. Determinar la relación entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.	Hipótesis General Existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza” - Chorrillos-2023. Hipótesis Específicas 1. Existe relación significativa entre la planificación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego	Variable 1 Desempeño docente	Planificación	-Carpeta pedagógica -Silabo -Carga académica -Sesión de aprendizaje	-Tipo investigación Básica - Nivel de investigación Correlacional - Diseño de investigación No experimental - Enfoque de investigación Transversal - Técnica Cuestionario - Instrumentos Encuesta - Población 180 estudiantes de administración industrial - Muestra 123 estudiantes de administración industrial
				Ejecución	-Motivación -Valores y actitudes -Críticas y opiniones -Saberes previos -Rubrica de evaluación - Retroalimentación -Material complementario -Logros de aprendizaje -Estrategia de aprendizaje - enseñanza -Tiempo	
				Evaluación	-Evaluación de entrada -Criterios de evaluación - Autoevaluación -Notas de evaluación	

<p>la relación entre la ejecución y satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”?</p>	<p>2. Determinar la relación entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p> <p>3. Determinar la relación entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p> <p>4. Determinar la relación entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p>	<p>Espinoza”.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la ejecución y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la evaluación y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p> <p>4. Existe relación significativa entre el aspecto personal y la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”.</p>	<p>Variable 2 Satisfacción de los estudiantes</p>	<p>Aspecto personal</p>	<p>-Puntualidad -Idoneidad y ética - Responsabilidad social</p>	<p>- Métodos de Análisis de Datos SPSS v.26</p> <p>- Escala Ordinal (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Neutral (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo.</p> <p>- Escala de valoración Malo Regular Bueno</p>
	<p>Enseñanza – aprendizaje</p>	<p>-Contenido de las asignaturas -Dominio y actualización de los docentes -Nivel de exigencia -Sistemas de evaluación -Orientación -Metodología de enseñanza - Comunicación asertiva -Formación práctica</p>				
	<p>Trato respetuoso</p>	<p>-Tutor -Autoridades -Personal administrativo</p>				
				<p>Autorrealización</p>	<p>-Desarrollo integral -Libertad -Creatividad -Futuro profesional</p>	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como objetivo medir el desempeño docente de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023

Sexo del estudiante: M () F ()
Semestre : II () IV() VI()

Edad: _____
Turno: D() N()

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: 1) Totalmente en desacuerdo; 2) En desacuerdo; 3) Neutral; 4) De acuerdo; y, 5) Totalmente de acuerdo.

Elige z respuesta para cada pregunta y coloca un ASPA(X) sobre el número que corresponda a tu respuesta. Este cuestionario es ANONIMO. Se agradece su participación.

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensión: Planificación					
1. El docente planifica el desarrollo de sus clases					
2. El docente presenta el silabo de la asignatura el primer día de clase.					
3. El docente desarrolla las clases de acuerdo a la programación del silabo.					
4. El asignación de cursos que dicta el docente coincide con su especialidad.					
5. El docente utiliza estrategias pedagógicas en el desarrollo de sus clases de forma clara y precisa.					
Dimensión: Ejecución					
6. El docente motiva a los estudiantes sobre el desarrollo del tema a tratar.					
7. El docente fomenta la formación de valores y actitudes en la institución					
8. El docente acepta y analiza las críticas y opiniones de los estudiantes					
9. El docente utiliza diferentes estrategias para el análisis de saberes previos					
10. El docente utiliza una guía de criterios para evaluar sus exámenes.					
11. El docente aplica una retroalimentación al concluir las clases					

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12. El docente utiliza material complementario como separata, guías y otros					
13. El docente mide el aprendizaje aplicando diferentes instrumentos					
14. El docente utiliza diversas estrategias en el proceso de aprendizaje					
15. El docente se apoya de herramientas virtuales o TIC's para el proceso de enseñanza					
16. El docente planifica el tiempo para el desarrollo de sus clases					
17. El docente usa el mismo tiempo que es programado para la recuperación de clases perdidas por permisos u otros.					
Dimensión: Evaluación					
18. El docente realiza una evaluación de entrada en su primera clase a los estudiantes					
19. El docente evalúa el aprendizaje de acuerdo a los criterios establecidos en el silabo					
20. El docente al termino de sus clases propicia una autoevaluación					
21. El docente publica las notas de evaluación de las asignaturas dentro de los plazos establecidos					
Dimensión: Aspecto Personal					
22. El docente demuestra puntualidad en el desarrollo de sus clases.					
23. El docente demuestra idoneidad y ética en sus relaciones con sus colegas, autoridades y estudiantes.					
24. El docente genera actividades de responsabilidad social en coordinación con las autoridades del instituto					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTE

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como objetivo medir la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP “Antenor Orrego Espinoza”, Chorrillos, 2023.

Sexo del estudiante: M () F ()
Semestre : II () IV() VI ()

Edad: _____
Turno: D() N()

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: 1) Totalmente en desacuerdo; 2) En desacuerdo; 3) Neutral; 4) De acuerdo; y, 5) Totalmente de acuerdo.

Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponda a tu respuesta. Este cuestionario es ANONIMO. Se agradece su participación.

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensión: Enseñanza – Aprendizaje					
1. El contenido de las asignaturas satisface mis expectativas.					
2. El docente demuestra dominio del tema en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
3. El docente se actualiza para desarrollar sus sesiones de aprendizaje.					
4. El nivel de exigencia en la enseñanza es idóneo para tu formación profesional.					
5. El método de evaluación aplicado por el docente satisface tus expectativas					
6. La orientación del docente para tu desarrollo profesional, satisface tus expectativas.					
7. Estas satisfecho con la metodología de enseñanza del docente					
8. En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente utiliza una comunicación asertiva.					
9. Estas satisfecho con la metodología que usa el docente en la formación practica.					
Dimensión: Trato respetuoso					
10. El docente se expresa con cordialidad, fluidez, coherencia, y claridad al comunicar en espacios físicos y virtuales.					

Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11. Las autoridades del instituto se expresan con cordialidad y claridad al comunicarse con los estudiantes en espacios físicos y virtuales					
12. El trato que brinda el personal administrativo es respetuoso.					
Dimensión: Autorrealización					
13. La sesión de aprendizaje incluye actividades de aprendizaje de desarrollo integral.					
14. El docente da libertad al uso de herramientas digitales para tu autorrealización.					
15. La sesión de aprendizaje contemplan acciones de fortalecimiento de actividades creativas.					
16. El desarrollo de las unidades didácticas fortalecen tu futuro profesional					

Anexo 3: Permiso otorgado para la aplicación de instrumento



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"

Chorrillos, 04 de setiembre de 2023

CARTA N° 012-2023-DG-IESTP "AOE"

Sr.
JUAN CARLOS GARCIA HINOSTROZA
Presente. -

Asunto: Autorización para realizar trabajo de investigación con estudiantes de Administración Industrial

De nuestra consideración:

Reciba mediante el presente un cordial saludo, por parte de la Dirección General del IESTP "Antenor Orrego Espinoza" de acuerdo su solicitud presentada el día 01 de setiembre, de manera física, mediante el cual nos solicita realizar un trabajo de investigación titulado "DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACION CON LA SATISFACCION DE LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION INDUSTRIAL DEL IESTP "ANTENOR ORREGO ESPINOZA ", CHORRILLOS , 2023" el cual **autorizo** la aplicación de dicha investigación con los estudiantes de la carrera técnica de Administración Industrial.

Sin otro particular, quedamos de usted.

Atentamente,



Dr. MARCOS POLIDO MASIAS
DIRECTOR GENERAL
I.E.S.T.P. "Antenor Orrego Espinoza"

Anexo 4: Fichas de validación



UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR - UNTELS
Facultad de Ingeniería y Gestión
Escuela Profesional de Administración de Empresas

FICHA DE VALIDACIÓN

1. Datos del experto:

Apellidos y nombres: POLOO MASIAS, MARCOS
Grado académico: DE EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Título profesional: LIC. EN GESTIÓN DE EMPRESAS
Especialidad: ADMINISTRACIÓN

2. Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP "Antenor Orrego Espinoza", Chorrillos, 2023

3. Investigador/es: Juan Carlos Garcia Hinostriza

4. Instrumento: Cuestionarios de las variables Desempeño Docente y Satisfacción de los estudiantes.

N°	INDICADORES	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Metodología	La técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación				✓	
02	Coherencia	Entre los subindicadores, indicadores y dimensiones				✓	
03	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
04	Consistencia	Basados en aspectos teóricos de la variable				✓	
05	Objetividad	Expresado en conductas observables				✓	
06	Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación. Objetivos, hipótesis y variables				✓	
07	Claridad	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
08	Actualidad	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				✓	
09	Organización	Muestra una organización lógica				✓	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado al tipo de investigación				✓	
TOTAL			A	B	C	D	E

5. COEFICIENTE DE VALIDACIÓN (CV) = $\frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{50} = 80\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (CV) otorgado por los (03) expertos es $\geq 70\%$.

6. Opinión de aplicabilidad: El instrumento está expedito para su aplicación (X)

Villa el Salvador, 28 de agosto de 2023


POLOO MASIAS, MARCOS
DNI. 08006554



FICHA DE VALIDACIÓN

1. Datos del experto:

Apellidos y nombres: *García Salazar Elizabeth Emparatus*
Grado académico: *Doctor en Administración*
Título profesional: *Licenciado en Administración*
Especialidad: *Administración*

2. Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP "Antenor Orrego Espinoza", Chorrillos, 2023

3. Investigador/es: Juan Carlos García Hinostraza

4. Instrumento: Cuestionarios de las variables Desempeño Docente y Satisfacción de los estudiantes

N°	INDICADORES	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Metodología	La técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación				✓	
02	Coherencia	Entre los subindicadores, indicadores y dimensiones				✓	
03	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
04	Consistencia	Basados en aspectos teóricos de la variable				✓	
05	Objetividad	Expresado en conductas observables				✓	
06	Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación. Objetivos, hipótesis y variables				✓	
07	Claridad	Formulado con lenguaje apropiado				✓	
08	Actualidad	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				✓	
09	Organización	Muestra una organización lógica				✓	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado al tipo de investigación				✓	
TOTAL			A	B	C	D	E

5. COEFICIENTE DE VALIDACIÓN (CV) = $\frac{(1*A) + (2*B) + (3*C) + (4*D) + (5*E)}{50}$ = %

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (CV) otorgado por los (03) expertos es $\geq 70\%$.

6. Opinión de aplicabilidad: El instrumento está expedito para su aplicación ()

Villa el Salvador, de agosto de 2023


DNI. 09725194.



FICHA DE VALIDACIÓN

1. Datos del experto:

Apellidos y nombres: *VILCA COCCQUE, JOSÉ Y.*
 Grado académico: *DR. EN ADMINISTRACIÓN*
 Título profesional: *LIC. EN ADMINISTRACIÓN*
 Especialidad: *GESTIÓN EMPRESARIAL*

2. Título de la investigación: Desempeño docente y su relación con la satisfacción de los estudiantes de administración industrial del IESTP "Antenor Orrego Espinoza", Chorrillos, 2023

3. Investigador/es: Juan Carlos Garcia Hinostriza

4. Instrumento: Cuestionarios de las variables Desempeño Docente y Satisfacción de los estudiantes

N°	INDICADORES	EVIDENCIAS	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Metodología	La técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación				X	
02	Coherencia	Entre los subindicadores, indicadores y dimensiones				X	
03	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
04	Consistencia	Basados en aspectos teóricos de la variable				X	
05	Objetividad	Expresado en conductas observables				X	
06	Intencionalidad	Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación. Objetivos, hipótesis y variables					X
07	Claridad	Formulado con lenguaje apropiado				X	
08	Actualidad	Acorde al avance de la ciencia y tecnología				X	
09	Organización	Muestra una organización lógica				X	
10	Pertinencia	El instrumento es adecuado al tipo de investigación				X	
TOTAL			A	B	C	D	E

5. COEFICIENTE DE VALIDACIÓN (CV) = $\frac{(1*A) + (2*B) + (3*C) + (4*D) + (5*E)}{50} = 84\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (CV) otorgado por los (03) expertos es $\geq 70\%$.

6. Opinión de aplicabilidad: El instrumento está expedito para su aplicación (X)

Villa el Salvador, de agosto de 2023

[Handwritten Signature]
 JOSÉ Y. VILCA COCCQUE
 DNI. 02409650

Anexo 5: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Variable 1: Desempeño Docente																							
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	1	1	1	4	3	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	3	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	5	4	3	4	4	1	3
4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4
1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	1	1
3	1	3	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	5	3	2	4	2	4	3	4	4	3
1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
4	1	1	4	4	4	1	1	3	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	3	1	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	4	4	1	4	4	4	3	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	3	1	4	1
1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	1
4	4	4	3	3	4	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1
1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	4	3	4	4	1	4	4	2	4	4	4	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	5	1	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1
1	3	1	1	4	1	1	4	1	4	1	3	1	4	1	4	4	4	4	1	4	1	1	1
1	4	4	1	3	1	4	3	1	3	4	3	3	4	1	3	4	4	4	1	3	1	4	4
1	3	1	1	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	3	4	1	4	1	1	1
4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	1	3	3	4	3	4	1	4	4
1	1	1	4	1	1	3	4	4	4	3	4	1	1	1	4	3	3	4	4	3	4	4	2
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	1	1
4	1	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	4	4	1	4	1
4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	2	3	5	5	5
4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	3	4	1	4	4	4	4	4
1	1	1	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	3	4	3	1	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4
1	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	4
4	4	4	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	1	4	1	3	1	4	1	1	1	3	1	4	4	4	1	3	3	4	3	1	1	4	
2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	2	4	3	5	4	5	4	2	4	
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	1	1	3	3	1	1	1	1	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	
4	1	4	1	3	3	4	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	3	4	3	1	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	1	4	
5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	4	4	3	1	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	2	3	4	
4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	4	3	5	2	4	3	2	3	4	
4	1	1	4	4	3	3	3	2	4	4	5	4	4	1	4	4	5	4	3	4	4	2	
4	1	4	4	4	3	4	1	4	4	1	1	1	4	4	4	4	1	4	1	4	1	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
3	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	2	4	3	
4	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	4	3	3	3	4	
4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	1	1	1	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	1	3	3	1	3	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	4	1	3	3	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4	5	4	4	2	2	3	
4	1	3	4	4	3	4	3	4	4	3	1	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	
1	1	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
4	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	3	2	2	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	4	1	3	4	4	1	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
2	3	4	1	3	2	4	2	3	3	2	5	5	2	3	2	5	3	2	2	3	3	3	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
4	1	4	1	3	3	3	2	4	4	5	4	2	4	1	1	1	5	1	3	4	4	1	
4	1	5	5	3	3	4	1	3	1	3	3	3	4	1	1	1	3	1	3	1	1	1	
4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	3	1	4	1	1	4	4	3	4	3	4	1	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
4	1	4	4	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
1	1	4	1	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	3	3	1	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	1	1	3	3	1	2	4	1	4	2	4	
4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	5	2	3	4	4	3	
1	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	3	4	4	1	1	4	1	1	4	4	1	4	
4	4	3	1	4	4	3	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	5	4	3	3	3	3	
4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	3	2	4	
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	

4	4	4	1	4	4	1	3	4	3	1	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	1	1	4
4	4	1	4	4	4	1	4	1	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4
4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	1	4	1	4	1	3	3	1	4
4	4	3	4	1	4	4	3	4	1	4	1	4	4	1	4	3	1	4	1	3	4	1	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	123	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	123	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	24

Variable 2: Satisfacción de los estudiantes															
q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1
4	3	3	4	3	1	1	3	3	4	4	4	4	2	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1
4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4
4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1
4	1	4	1	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	1	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	1	1	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4
4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1
4	1	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
1	4	4	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	1	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1

1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	1	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	4	3	1
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	1	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	2	3	4	3
4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
4	4	1	4	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
5	3	2	5	2	2	5	1	3	4	3	3	3	3	2	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	1	1	4	4	4	3	3	3	3	4	1	1	3
4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4
4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	1	4	1	1	3	3	3	3	4	4	1	1	3	1	4
1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
4	1	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1
3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1
4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3
4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	4	4	3	1	4	4
4	4	3	1	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	1
4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4
4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4
4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	4	1
4	1	4	3	1	3	1	3	4	4	3	1	4	3	1	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	123	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	123	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	16

Anexo 6: Glosario de términos

Evaluación del desempeño docente. Implica un procedimiento estructurado con el propósito de emitir evaluaciones sobre el nivel de excelencia con el que el educador cumple sus tareas en términos de instrucción, desarrollo del conocimiento y avance estudiantil. Esto se logra a través de un monitoreo constante (Martínez-Chairez y Guevara-Araiza, 2015)

Competencia. Se refiere al proceso de desarrollo de habilidades complejas que habilitan a los estudiantes a pensar y actuar en diferentes contextos. Se trata de adquirir conocimiento a través de la acción, el cual surge de una base cultural sólida que puede ser aplicada y utilizada para comprender y explicar lo que está ocurriendo en su entorno (UNESCO, 2023).

Docente. Es aquel individuo que ejerce como profesional de la educación, cuya labor se centra en impartir conocimientos utilizando una variedad de estrategias y llevando a cabo diversas acciones relacionadas con la enseñanza (Velásquez, 2022).

Liderazgo. Es la habilidad que muestra el docente para estimular, inspirar, influir, dirigir y orientar de manera positiva al grupo de estudiantes bajo su responsabilidad, aprovechando todas las oportunidades que se presentan en su actividad diaria en el aula (Velásquez, 2022).

Calidad educativa. Tiene como objetivo satisfacer las necesidades del estudiante y promover su crecimiento personal, proporcionando las herramientas necesarias que nuestra sociedad demanda. (Tello, 2015).

Satisfacción. Es el sentimiento experimentado por el ser humano como resultado de una valoración completa y global de un tema específico (Muñoz, 2012).

Educación. Se trata de un proceso educativo secuencial que se desarrolla de manera completa a lo largo de la vida, con el fin de mejorar las habilidades individuales, adquirir conocimientos culturales y contribuir al avance de la sociedad. (Zarate, 2011).