

NOMBRE DEL TRABAJO

IMPLEMENTACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB AL CORREO ELECTRÓNICO OWA EMPLEANDO BALANCEO DE CARGA Y F5 BIG IP

AUTOR

Kent Yhonny Cueva Rupacho

RECUENTO DE PALABRAS

16776 Words

RECUENTO DE CARACTERES

95597 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

90 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.4MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 26, 2024 8:03 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 26, 2024 8:06 AM GMT-5

● 3% de similitud general

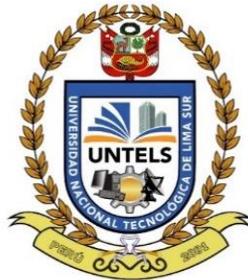
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

1 UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR
FACULTAD DE INGENIERÍA Y GESTIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y
TELECOMUNICACIONES



**“IMPLEMENTACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB AL CORREO ELECTRÓNICO OWA
EMPLEANDO BALANCEO DE CARGA Y F5 BIG IP ASM PARA GARANTIZAR LA
CIBERSEGURIDAD EN UNA ENTIDAD BANCARIA”**

1 **TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

Para optar el Título Profesional de

INGENIERO ELECTRÓNICO Y TELECOMUNICACIONES

PRESENTADO POR EL BACHILLER

Kent Yhonny Cueva Rupacho

ASESOR: Bernardo Castro Pulcha

1 Villa el Salvador, 2023

DEDICATORIA

A Dios por ser mi fortaleza y quien me sustenta en todo tiempo, en mis luchas, pruebas y dificultades, nunca me desampara. A mis padres, Segundo Dionisio Cueva Sanchez y Maria Consuelo Rupacho Alcántara.

A mis hermanos (as), A mi futura esposa e hijos, A mi tío Julio Cesar Rupacho Alcantara quien inculcó desde mi niñez el estudio, A mis Pastores Hebert y Lidia Torres, Al seminario bíblico y Pastores de estudio Juan Cano y Victor Castañeda, A toda la Iglesia del Salvador.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios a quien le pertenece toda la gloria y la honra, por permitirme la vida y ser partícipe del programa de titulación, así mismo a mis Padres Segundo Dionisio Cueva Sanchez y Maria Consuelo Rupacho Alcántara por todo su apoyo y ayuda incondicional.

Al Ing. Jose Carlos Wong y la Ing. Karina Paco por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente en el área de Ciberseguridad. Al Mg. Brayan Navarrete Curi por su apoyo incondicional y consejos en el área técnica.

Al ing. Bernardo Castro Pulcha, por su orientación durante el desarrollo del presente trabajo.

1 INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
LISTADO DE FIGURAS.....	vi
LISTADO DE TABLAS	viii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES	2
1.1. Contexto.....	2
1.2. Delimitación del Proyecto.....	2
1.2.1. Temporal.....	2
1.2.2. Espacial	2
1.3. Objetivos.....	2
1.3.1. Objetivo General	2
1.3.2. Objetivos Específicos	3
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	4
2.1 Antecedentes.....	4
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	4
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	5
2.2 BASES TEÓRICAS.....	7
2.2.1 CIBERSEGURIDAD	7
1 2.2.1.1 SEGURIDAD DE RED	8
2.2.1.2 NORMATIVAS DE SEGURIDAD DE RED	9
2.2.1.3 PROTOCOLOS DE SEGURIDAD DE RED.....	10
2.2.2 FIREWALL BALANCEADOR DE CARGA.....	11
2.2.2.1 SEGURIDAD PERIMETRAL.....	11
2.2.2.2 FIREWALL PERIMETRAL	12
2.2.2.3 BALANCEO DE CARGA.....	13
2.2.2.4 SERVIDORES.....	15
2.2.3 ALTA DISPONIBILIDAD DE SERVICIO.....	16
2.2.3.1 REDUNDANCIA DE ENLACE DE INTERNET	16
2.2.3.2 REDUNDANCIA DE EQUIPOS - CLUSTER	17
2.2.4 VERIFICACIÓN DE TRANSMISIÓN DE DATOS EN LA RED.....	18
2.2.4.1 VERIFICACIÓN DE CONEXIÓN - PROTOCOLO TCP/IP	18

2.3	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	19
1	3.1 DETERMINACIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA	22
	3.2 MODELO DE SOLUCIÓN PROPUESTO	24
	3.2.1 CONTRIBUCIÓN PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO	24
	3.2.2 IMPLEMENTACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB AL CORREO ELECTRÓNICO... 25	
	3.2.2.1 ESPECIFICACIONES DEL EQUIPO F5 BIG IP ASM	27
	3.2.2.2 COMPATIBILIDAD DE CORREO ELECTRÓNICO Y F5 BIG IP ASM	28
	3.2.2.3 VERIFICACIÓN DE RECURSOS DEL EQUIPO - F5 BIG IP ASM	32
	3.2.3 CONFIGURACIÓN DE BALANCEO DE CARGA	34
	3.2.3.1 PARÁMETROS DE CONFIGURACIÓN DE BALANCEO DE CARGA	35
	3.2.3.2 CONFIGURACIÓN DE PLANTILLA DE BALANCEO DE CARGA	37
	3.2.3.3 CONFIGURACIÓN DE POLÍTICA DE SEGURIDAD ASM	43
	3.2.4 CONFIGURACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA	46
	3.2.4.1 F5 BIG IP ASM CLUSTER - ACTIVO Y PASIVO	46
	3.2.4.2 CONFIGURACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA F5 BIG IP Y ISP	49
	3.2.5 VALIDACIÓN DE OPERATIVIDAD DEL SERVICIO DE CORREO OWA	52
	3.3 RESULTADOS	53
	3.3.1 VERIFICACIÓN DE CONEXIÓN SEGURA VÍA WEB AL CORREO OWA	53
	3.3.2 VERIFICACIÓN DE BALANCEO DE CARGA	57
	3.3.3 VERIFICACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA - ISP	59
	3.3.4 VALIDACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB A BANDEJA DE CORREO	63
3	CONCLUSIONES	67
	RECOMENDACIONES	68
	BIBLIOGRAFÍA	69
	ANEXO 1. VALIDACIÓN DEL ROL DE INGENIERO ONSITE	75
	ANEXO 2. BALANCEADOR F5 BIG IP ASM 4000s	76
	ANEXO 3. BALANCEO DE SERVIDORES DE CORREO EXCHANGE 2016	78
	ANEXO 4. VALIDACIÓN ATAQUES MALICIOSOS MITIGADOS POR F5 BIG IP	79
	ANEXO 5. VALIDACIÓN DE CONEXION DE MÚLTIPLES USUARIOS	81

1 LISTADO DE FIGURAS

Figura 1	Ciberseguridad de red, Firewall de aplicaciones.....	7
Figura 2	Representación básica de seguridad de la red	8
Figura 3	Modelo de mejoras continuas - PDCA	9
Figura 4	Versión de TLS seguro 1.2 y 1.3	10
Figura 5	Seguridad perimetral – Firewall línea divisora de red interna y externa	11
Figura 6	Seguridad perimetral - Red Interna e Externa.....	12
Figura 7	Distribución de tráfico	13
Figura 8	Servidor web solicitud y respuesta	15
Figura 9	Redundancia de ISP	16
Figura 10	Alta disponibilidad de equipos modo activo - pasivo	17
Figura 11	Transmisión de paquetes Protocolo TCP/IP.....	18
Figura 12	Acceso al Correo Electrónico.....	22
Figura 13	Implementación del acceso vía web al correo Electrónico OWA	23
Figura 14	Implementación del acceso vía web correo electrónico – Solución Propuesta	26
Figura 15	Módulo LTM Y ASM activos en F5 WAF ASM	27
Figura 16	Versión equipo F5 BIG IP	28
Figura 17	Integración F5 BIG IP con servidores de correo electrónico.....	28
Figura 18	Validación de Template IAPP exchange server 2016 y 2019.....	29
Figura 19	Respuesta portal Comunidad F5 – IAPP Exchange 2016 y 2019.....	29
Figura 20	Versiones disponibles para Microsoft Exchange.....	30
Figura 21	Versiones disponibles Servidores de correo Exchange	31
Figura 22	Memoria módulos LTM, ASM y Other Memory	32
Figura 23	Memoria TMM - F5 LTM.....	32
Figura 24	Memoria SWAP - Módulo F5 ASM	33
Figura 25	CPU equipo F5 BIG IP ASM	33
Figura 26	Login F5 WAF.....	34
Figura 27	Interfaz de Gráfica de Usuario	34
Figura 28	Configuración IAPP aplicación de Correo Electrónico Exchange 2016	36
Figura 29	Paso 1 - Configuración de Balanceo de tráfico	37
Figura 30	Paso 2 - Servidores de Correo Electrónico a balancear	37
Figura 31	Paso 3 - Importar certificado SSL a utilizar	38
Figura 32	Paso 4 - Certificado SSL Exchange 2016.....	38
Figura 33	Paso 5 - F5 BIG IP ASM Distribución de tráfico.....	38
Figura 34	Paso 6 - Configuración de dominio de acceso al correo electrónica vía web ..	39
Figura 35	Paso 7 – Configuración de IP pública	39
Figura 36	Creación Balanceador Exchange 2016.....	40
Figura 37	Balanceo de Carga - servidores de correo	41
Figura 38	Método de balanceo less connections	42
Figura 39	Política ASM WAF.....	43
Figura 40	F5 ASM - Attack Signatures maliciosos.....	44
Figura 41	Inicio de Sesión - Usuario y Password.....	45
Figura 42	Configuración Política ASM Fuerza Bruta	45
Figura 43	F5 Recomendación Configuración de Puerto.....	46

Figura 44	Configuración Cluster H.A F5 BIG IP ACTIVO.....	47
Figura 45	Configuración Cluster H.A F5 BIG IP secundario	47
Figura 46	Sincronización de equipos - Configuración Homologada F5	48
Figura 47	Configuración IP, Mask, Vlan - Router de proveedor Internet principal (ISP) .	49
Figura 48	Configuración IP, Mask, Vlan - Router de proveedor Internet secundario.....	50
Figura 49	Conexión Router Principal - Proveedor de Internet_1.....	51
Figura 50	Conexión Router Secundario - Proveedor de Internet_2	51
Figura 51	Validación de operatividad del acceso web al correo electrónico	52
Figura 52	Verificación del estado del servicio web de Correo	52
Figura 53	Prueba de acceso al correo electrónico en Laptop HP	53
Figura 54	Prueba de acceso al correo electrónico en Computadora de escritorio	54
Figura 55	Prueba de acceso al correo electrónico desde teléfono celular	54
Figura 56	Validación de operatividad de la política de seguridad ASM	55
Figura 57	Verificación de Bloqueo de ataques maliciosos	55
Figura 58	Bloqueo de ataques de fuerza bruta	56
Figura 59	Balanceo de carga - Servidores de correo exchange.....	57
Figura 60	Estadísticas de Balanceo de carga	57
Figura 61	Conexiones establecidas y Balanceadas	58
Figura 62	Enlace de internet principal ISP deshabilitado	59
Figura 63	Verificación de enlace secundario de internet.....	59
Figura 64	Conexión TCP con enlace de internet Secundario	60
Figura 65	F5 BIG IP ASM principal conmutación de tráfico a F5 BIG IP ASM Pasivo	61
Figura 66	Balancedor secundario en modo Activo	61
Figura 67	Conexiones a nivel de interfaz gráfica de usuario en F5 BIG IP ASM Secundario.....	62
Figura 68	Prueba de operatividad del acceso vía web a bandeja de correo electrónico .	63
Figura 69	Prueba de recepción de correo.....	64
Figura 70	Acceso al correo electrónico vía mediante dispositivo móvil	64
Figura 71	IP Pública utilizada para el acceso vía web al correo electrónico OWA	65
Figura 72	IP Pública utilizada para el acceso vía web al correo electrónico OWA	65
Figura 73	Verificación de conexión satisfactoria de IPs publicas	66

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Parámetros de configuración	27
Tabla 2 Formulario de aplicación de Correo a integrar con F5 BIG IP	35
Tabla 3 Código de colores status Balanceador de carga	41
Tabla 4 Especificaciones del router Proveedor Internet principal	49
Tabla 5 Datos router Proveedor Internet secundario	50

RESUMEN

El presente trabajo hace referencia a la implementación del acceso vía web al correo electrónico OWA, empleando balanceo de carga y protocolos de ciberseguridad, para una entidad bancaria (cuyo nombre fue censurado por motivos de confidencialidad).

Dicha labor fue realizada durante mi instancia como ingeniero Onsite en la empresa Securesoft Corporation S.A.C, empresa dedicada a brindar soporte, ventas, asesorías y servicios especializados a diferentes clientes en el ámbito de las tecnologías de la información "T.I".

Como resultado de la pandemia gran porcentaje de personas requieren laborar mediante conexión remota o teletrabajo, ya que, por restricciones decretadas por el estado peruano, la concurrencia de trabajadores en toda entidad no debe de ser en su totalidad sino parcialmente. Sumado a esto la problemática se agravó, cuando un trabajador operaba desde una red externa, es decir no conectado en la red de banco, este no podía acceder a su buzón de correo, por tal razón los trabajadores se encontraban en la necesidad de acudir presencialmente a la entidad bancaria para acceder a su correo electrónico.

Bajo este escenario, se planteó brindar el acceso al correo electrónico desde internet, pero con la debida seguridad, ya que involucra gestión de información sensible. Por lo cual, la respuesta ante tal problemática fue realizar la integración de los servidores de correo electrónico con la solución de F5 BIG-IP ASM, y una política de bloqueo con protocolo seguro.

Finalmente se configuro la redundancia del servicio a través de 2 proveedores de internet, realizando un ruteo de tráfico de alta disponibilidad, asegurando así la permanencia del servicio ante algún fallo en la red.

Como resultado del trabajo se logró implementar el acceso vía web al correo electrónico OWA de manera satisfactoria, lográndose ingresar a los buzones de correo desde cualquier ordenador o equipo móvil, conectado a internet.

INTRODUCCIÓN

Debido a la coyuntura que atravesó el País durante el año 2020 hasta fines del año 2022 periodo del Covid19, nació la necesidad de utilizar el teletrabajo, pero el problema se agrava posteriormente al retornar a las oficinas, la concurrencia no era del 100% de los trabajadores, sino parcialmente. Además, como el acceso al correo electrónico outlook web estaba solo disponible en la red privada o mediante conexión con un agente VPN, los trabajadores se vieron afectados para acceder al recurso de correo corporativo, especialmente cuando no estaban en sus equipos corporativos ni conectados a la red de Banco, o no tenían instalado un agente VPN.

En resumen, muchos no tenían un medio para acceder a la red corporativa, ya que a medida que un usuario cambiaba de equipo, éste requería reinstalar su agente VPN y gestionar permisos a nivel de Firewall para que puedan abrir la misma cuenta de correo en diferentes equipos, asegurando así su conexión al buzón de correo, pero en la mayoría de los casos presentados los permisos eran denegados, porque cada sesión de usuario en otra PC implicaba una nueva licencia VPN a utilizar, siendo así que 1 usuario llegaba a utilizar más de 1 licencia en cada equipo en el que operaba, ocasionando pérdida de licencias de forma innecesaria.

Por lo cual este proyecto tiene como objetivo realizar la implementación del acceso vía web al correo electrónico OWA desde Internet. Esto se realizó con la intención de utilizar cualquier equipo móvil o PCs “sin tener la necesidad de gastar licencias cada vez que un trabajador utilice diferentes equipos para sus labores cotidianas”.

En síntesis, se eliminó la necesidad de reinstalar agentes VPNs, la gestión de permisos y la necesidad de asistencia presencial para conectarse a la red interna. Es decir, el propósito final es reducir la congestión de usuarios en las instalaciones físicas, mejorar el rendimiento y la eficiencia de los trabajadores, permitiéndoles realizar sus tareas desde cualquier computadora portátil y disfrutar de la comodidad de trabajar desde sus hogares o sitios trabajo.

Bajo este escenario, la solución fue implementar el acceso vía web correo electrónico OWA en internet de forma segura mediante un firewall de aplicaciones F5 BIG-IP ASM.

Finalmente, se logró la conexión de forma segura, controlada y auditable.

CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES

1.1. Contexto

Securesoft Corporation S.A.C, empresa en la que laboro, desarrollada en el área de ciberseguridad, ofrece venta de soluciones, servicios especializados, asesorías y cyberSoc, operando 24 x 7 los 365 días del año, tanto en los Países de Perú, Ecuador y Colombia.

Siendo identificada de esta manera con su misión, la cual es respaldar la evolución digital de los clientes mediante la oferta de productos, consultorías y soporte para asegurar la operatividad vigente e ininterrumpida del servicio. Su visión al 2025 es ser líder en el Market share de ciberseguridad en Latinoamérica. (Securesoft, 2023)

1.2. Delimitación del Proyecto

1.2.1. Temporal

Este proyecto tuvo una duración de 4 meses y 23 días, iniciando el lunes 9 de Agosto del año 2021 y finalizando el 2 de Enero del 2022.

1.2.2. Espacial

El trabajo realizado se ejecutó mediante sesiones programadas en el data center de la empresa Securesoft ubicado en, ⁹ San Isidro.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Implementar el acceso vía web al correo electrónico OWA, empleando balanceo de carga y F5 BIG IP ASM para garantizar la ciberseguridad en una entidad bancaria.

1.3.2. Objetivos Específicos

O1. Implementar un servicio de conexión remota a los trabajadores, seguro, confiable y con flexibilidad de conexión a través de cualquier equipo conectado a internet.

O2. Configurar balanceo de carga para asegurar la permanencia del servicio ante algún fallo en la red LAN (Local Area Network).

O3. Configurar un enlace de contingencia con el ISP (internet Service Provider) para asegurar la redundancia del servicio WAN (Wide Area Network) ante una caída de un enlace de internet.

O4. Validar la operatividad del servicio de correo outlook web mediante pruebas de acceso a las bandejas de correos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Presentamos proyectos y tesis realizadas, que guardan relación con el trabajo de suficiencia profesional, todo esto con la finalidad enriquecer, complementar y facilitar la comprensión del trabajo.

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Cabezas, N. (2020) en su Tesis de titulación “Configuración del firewall de aplicaciones web modsecurity para prevenir diversos ataques hacia aplicaciones web alojados en servidores open source”, Universidad Católica de Ecuador. Propusieron la configuración de un firewall de aplicaciones WAF, para la protección de los servidores web que publican un servicio en internet.

El aporte de la tesis en relación con el trabajo de suficiencia profesional es la necesidad de configurar un firewall WAF para la protección de los servidores web debido a los constantes ataques desde la red pública.

Perdomo, C., Abril, W. y Castro, L. (2020), en su proyecto de titulación “Planeación de un proyecto de implementación para una solución de balanceo de carga F5 BIG-IP en la universidad latinoamericana de Bogotá basado en el modelo PMI” - Universidad Santo Tomás. Propusieron realizar el diseño y planeación para la implementación de la plataforma ADC (Application Delivery Controller) con F5 BIG-IP, utilizando dos servidores en un sistema de balanceo de carga. Así como se implementó el módulo F5 ASM, permitiendo publicar la aplicación web en internet, de forma segura.

El aporte del proyecto de titulación en relación con el trabajo de suficiencia profesional es en la utilización de un sistema de balanceo de carga. Como también la protección de una aplicación web, mediante la configuración de F5 ASM.

Piedrahita, E. (2016) En su proyecto de titulación “Análisis comparativo de un Firewall de aplicaciones web comerciales y un open source frente al top 10 de OWASP” Universidad Nacional abierta y a distancia (UNAD) - Colombia. Luego de

realizar una comparación de marcas, se observó que F5 BIG IP WAF era la mejor opción. Debido a su robustez frente a ataques maliciosos, su versatilidad y su capacidad de soportar complejos lenguajes de programación.

Además, su interfaz de usuario gráfica “GUI” es fácil de usar y permite identificar rápidamente ataques legítimos como falsos positivos.

El aporte del proyecto de titulación en relación con el trabajo de suficiencia profesional es la demostración de que F5 BIG IP es un equipo robusto y confiable para la protección de aplicaciones webs, proporcionando conexiones seguras.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Torres, M. (2020), en su tesis de titulación “Infraestructura tecnológica virtual con alta disponibilidad basada en la nube para mejorar la continuidad operativa del LMS de la UNCP - Universidad Nacional del Centro del Perú”. Argumentó que la plataforma Web LMS, utilizada para asesorías y clases virtuales, ha experimentado frecuentes caídas de servicios debido a la insuficiente capacidad de recursos en los servidores. Para abordar este problema se planteó implementar una infraestructura en la nube, conformado por 4 nodos en un sistema de balanceo de carga, garantizando así la alta disponibilidad. Además, se planteó configurar un Firewall de aplicaciones, para proteger la aplicación web publicada en internet.

El aporte de la tesis en relación con el trabajo de suficiencia profesional es plantear la configuración de un firewall de aplicaciones para la protección del servicio web, como también un balanceo de carga para asegurar la permanencia del servicio.

Ciriaco, N. (2021), en su proyecto de suficiencia profesional de titulación, ¹Optimización del servicio de red con el respaldo del enlace a internet WAN y la seguridad perimetral para la empresa Sonepar sede Lima “, Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. Configuró un enlace de respaldo para la conexión a internet, realizado con otro proveedor ISP (internet Service provider) mediante un balanceador de carga en una configuración activo -Pasivo, buscando garantizar un servicio constante ante alguna falla en el enlace principal de internet, sumado a esto busco proporcionar una navegación segura de usuarios y la protección de los servidores mediante un equipo firewall perimetral.

El aporte del proyecto de titulación en relación con el trabajo de suficiencia profesional es implementar un enlace de internet Backup, que permita asegurar la permanencia activa del servicio. Como también contemplar el uso de un firewall perimetral para la protección del servicio web en internet y permitir una navegación segura de usuarios en la red pública.

Jimenez, S. (2021), en su proyecto de suficiencia profesional de titulación “Diseño e implementación de una arquitectura de red redundante empleando balanceo de carga mediante los protocolos BGP y OSPF para optimizar la red regional de Lima” Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. Planteó realizar un balanceo de tráfico con diferentes proveedores de internet (ISP), asegurando la redundancia de tráfico, ante alguna caída del enlace de internet en algún proveedor “ISP”, evitando la inoperatividad del servicio.

El aporte del proyecto de titulación en relación con el trabajo de suficiencia profesional es en la utilización de un sistema de redundancia de enlace de internet ante alguna falla en el proveedor de internet principal (ISP). Tal como se ha realizado en el presente trabajo profesional.

2.2 BASES TEÓRICAS

Presentamos temas fundamentales relacionados con el trabajo de suficiencia a fin de facilitar la comprensión del proyecto.

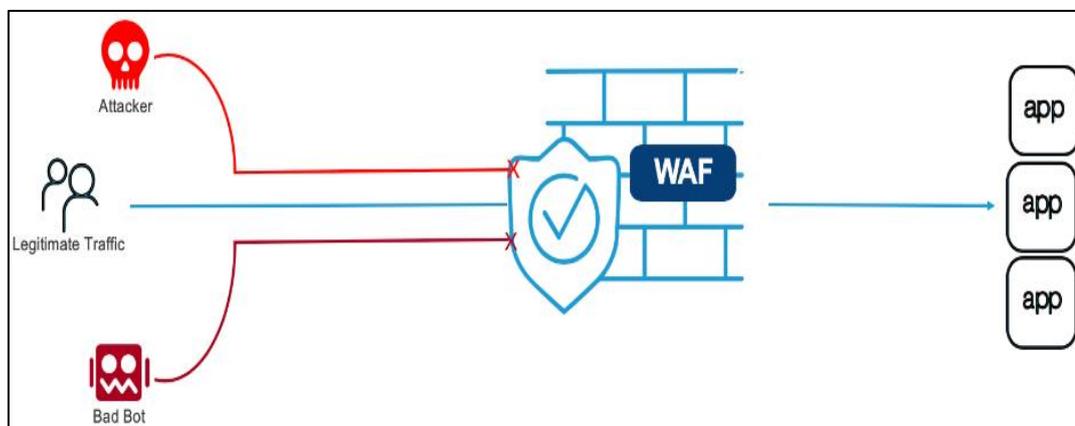
2.2.1 CIBERSEGURIDAD

La ciberseguridad es un conjunto de procesos, reglas y medidas diseñadas para proteger los sistemas (hardware o software) que envían información privada y sensible, como también la información crítica que fluye a través de estos (Como se puede observar en la Figura 1), las conexiones maliciosas son bloqueadas, mientras que las conexiones de usuarios son permitidas y presentan el color celeste.

Buscando de esta manera hacer accesible la información para los usuarios autorizados pero inaccesible para los que no lo están. Salvaguardando la filtración de datos y previniendo que los equipos sean vulnerados ante los constantes ataques de la red pública (Solleiro et al., 2022, p.7).

Figura 1

Ciberseguridad de red, Firewall de aplicaciones



Nota. El gráfico muestra una red protegida por un Firewall de aplicaciones WAF, Adaptado de *Que es WAF*, F5 Networks, 2020, (<https://my.f5.com/manage/s/article/K28426659>)

A su vez la ciberseguridad presenta capas de protección para abordar los diferentes tipos de ataques provenientes de la red pública. Por lo cual utiliza las siguientes contramedidas (Solleiro et al., 2022, p.12).

- La Seguridad de la Información
- La Seguridad de Red

2.2.1.1 SEGURIDAD DE RED

La seguridad de la red tiene como responsabilidad fundamental proteger los activos que residen en la topología de una entidad, garantizando una conexión segura y mitigando todo intento de intrusión maliciosa. Este objetivo lo realiza a través diferentes capas de seguridad, lo que conlleva a la necesidad de implementar equipos de seguridad en cada nivel de la red, brindando permisos a los usuarios, y limitando el acceso no autorizado (Romero et al., 2018, p.13).

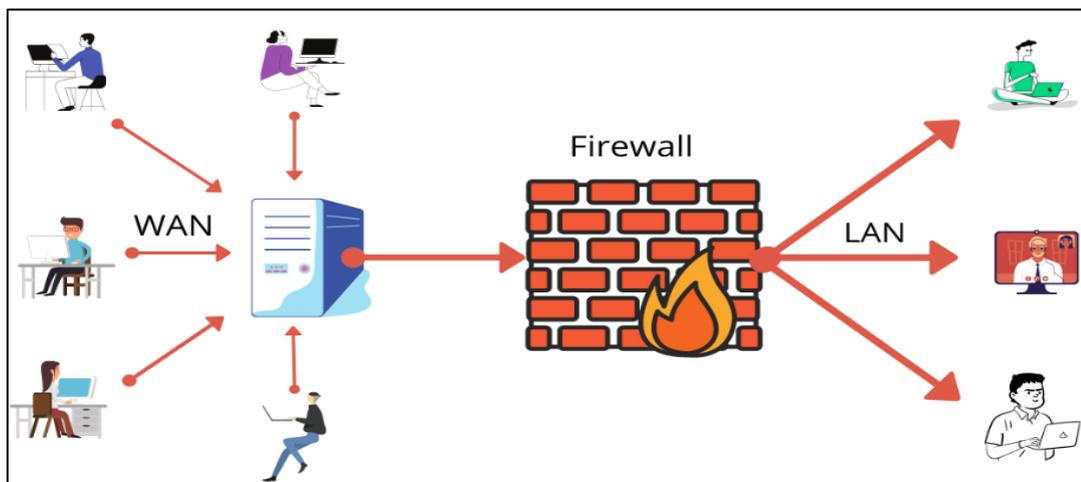
Debido a la escalabilidad de la red y la incompatibilidad de equipos, el pensar en un solo equipo para proteger toda la red, no sería viable como también es inconsistente debido a que no existe un nivel seguridad único, sino que las entidades deben de contar diversas capas de seguridad en todos sus niveles de su información para así identificar en qué punto de la red ocurrió el intento de intrusión.

En síntesis, la seguridad de la red es la actividad diseñada para proteger mediante reglas y protocolos la integridad de los equipos informáticos como también la información que transmiten (Cisco, 2018).

De la Figura 2, se puede observar una topología clásica de seguridad de red, donde usuarios externos establecen una comunicación segura con los trabajadores de una entidad.

Figura 2

Representación básica de seguridad de la red



Nota. El gráfico representa una red básica de seguridad, *Adaptado de Guia de Introduccion Firewall*, por A. Pathak, 2023, (<https://geekflare.com/firewall-introduction>)

2.2.1.2 NORMATIVAS DE SEGURIDAD DE RED

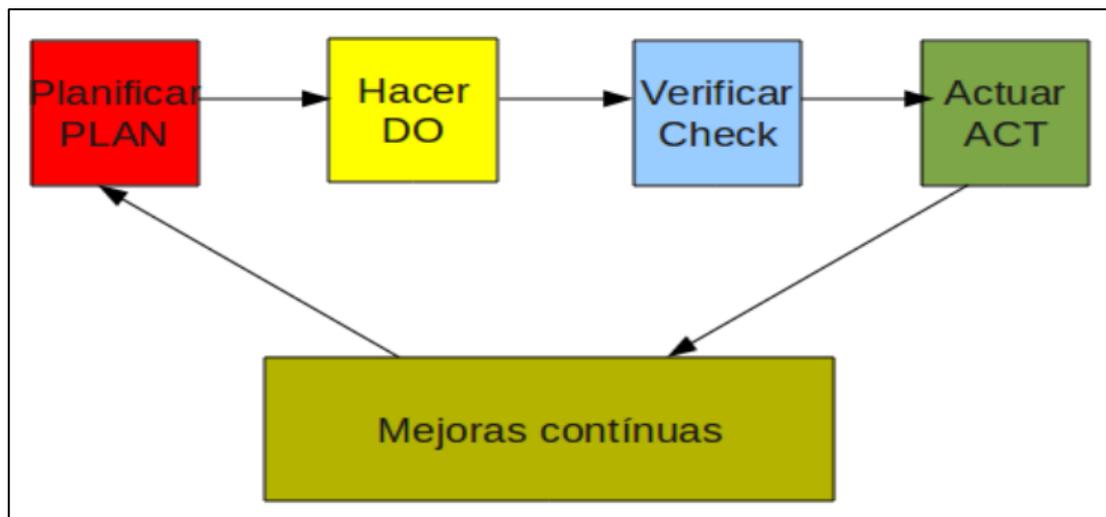
Es importante recabar que todo proceso de seguridad de red deba cumplir con la ISO 27001, código de buenas prácticas para la gestión de información, la cual utiliza el modelo PDCA (Como se puede observar en la Figura 3) cuya la finalidad es obtener mejoras continuas en la productividad de toda entidad (Mesquida, 2003, p.14).

A continuación, se muestra en que consiste el proceso del modelo PDCA (Lorena, 2004, p.2).

- Plan = Consiste en establecer el contexto y análisis de riesgos.
- Do = Consiste en implementar el plan o análisis de riesgos.
- Check = Consiste en realizar auditorías y monitorear las actividades.
- Act = Consiste en ejecutar tareas de Mantenimiento preventivo.

Figura 3

Modelo de mejoras continuas - PDCA



Nota. Adaptado de *Introducción a la seguridad Informática y Seguridad de la Información* (p.2), por E. Mifsud, 2012, INTEF

ISO 27033; norma dedicada para la seguridad de redes, encargada de asegurar las comunicaciones perimetrales utilizando gateways y configuración de VPNs, para establecer una conexión segura, así mismo regula los problemas relacionados con la operación, monitoreo, implementación y controles de ciberseguridad en la red interna y externa. (ISO/IEC 27033, 2014, p.5).

2.2.1.3 PROTOCOLOS DE SEGURIDAD DE RED

Son utilizados en conexiones HTTPS, con la finalidad de permitir una conexión segura, de tráfico encriptado y no vulnerable.

Tener una publicación de aplicación web segura en internet, de acuerdo con la estandarización de protocolos seguros dados por la “ISO 27033”, se debe tener deshabilitado los protocolos vulnerables como TLSv1, TLSv1.1, SSLv2, SSLv3 y solo permitir protocolos seguros como TLSv1.2 y TLSv1.3. Cómo se observa a continuación, en la Figura 4, se puede verificar los resultados de la desactivación de protocolos inseguros, dejando solamente activado los protocolos seguros TLSv1.2 y TLSv1.3 (Varela, 2023).

Figura 4

Versión de TLS seguro 1.2 y 1.3

Protocols	
TLS 1.3	Yes
TLS 1.2	Yes
TLS 1.1	No
TLS 1.0	No
SSL 3	No

Nota. Adaptado de *Que versión de TLS utiliza mi página*, INCIBE, 2020, (<https://www.incibe.es/empresas/blog/si-tu-web-cuenta-certificado-seguridad-comprueba-utilizas-version-segura-del-tls>)

Luego de lo compartido, se constata que tanto el TLSv1.2 y TLSv.1.3 son permitidos y válidos.

TLSv1.2: Conocido como transport layer Security versión 1.2, es un protocolo de seguridad encargado de cifrar la comunicación HTTPS, brinda una capa de seguridad a la comunicación que existe entre cliente – servidor.

TLSv1.3: Conocido como transport layer Security versión 1.3, es un protocolo que elimina vulnerabilidades del protocolo TLSv1.2, así mismo elimina el cifrado estático y utiliza Ephemeral Diffie-Hellman (DHE) y Elliptic Curve Diffie-Hellman (ECDHE). Esto mejora la seguridad al garantizar que las claves de cifrado cambien en cada sesión.

2.2.2 FIREWALL BALANCEADOR DE CARGA

El firewall de aplicaciones o también conocido como firewall balanceador de carga, es un dispositivo orientado a ofrecer protección a nivel perimetral, protegiendo las aplicaciones en capa 7, adicionalmente realiza el balanceo de carga para evitar la congestión de la red. (F5 Networks , 2023)

2.2.2.1 SEGURIDAD PERIMETRAL

Define la seguridad perimetral como una línea divisoria que separa los equipos que se encuentran en la red interna de la red externa, es decir es el intermediario en la comunicación entre los equipos de una entidad que maneja información sensible con el internet global.

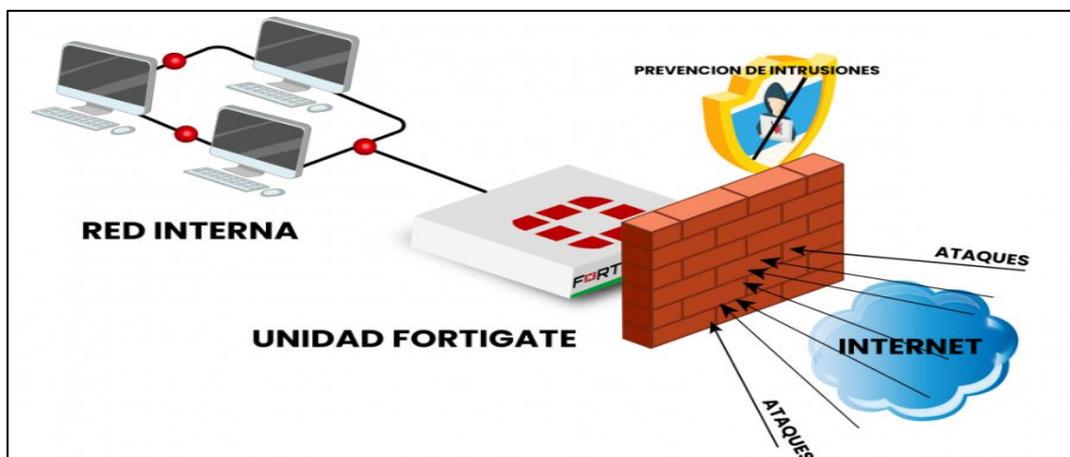
Además, la seguridad perimetral se compone de los equipos conocidos como firewalls, que son los encargados de filtrar intentos de intrusión maliciosa hacía la red interna, para finalmente solo permitir conexión de usuarios autorizados. (González, 2002, p.135)

12 Como se puede observar en la Figura 5, se presenta una arquitectura de red interna de 3 computadoras que incluye un equipo firewall Fortigate perimetral, el cual presenta la función de proteger la red interna.

En primer lugar, filtra y bloquea intentos de ataques maliciosos que intentan vulnerar la red, como se puede observar los ataques provienen desde internet, por lo cual el firewall Fortigate previene las intrusiones y garantiza la seguridad de la red interna contra los ataques provenientes de internet.

Figura 5

Seguridad perimetral – Firewall línea divisora de red interna y externa



Nota. Adaptado de *Ciberseguridad Firewall Fortinet para empresas*, StemPrinting, 2021, (<https://www.stemprinting.com/firewall-para-empresas>)

2.2.2.2 FIREWALL PERIMETRAL

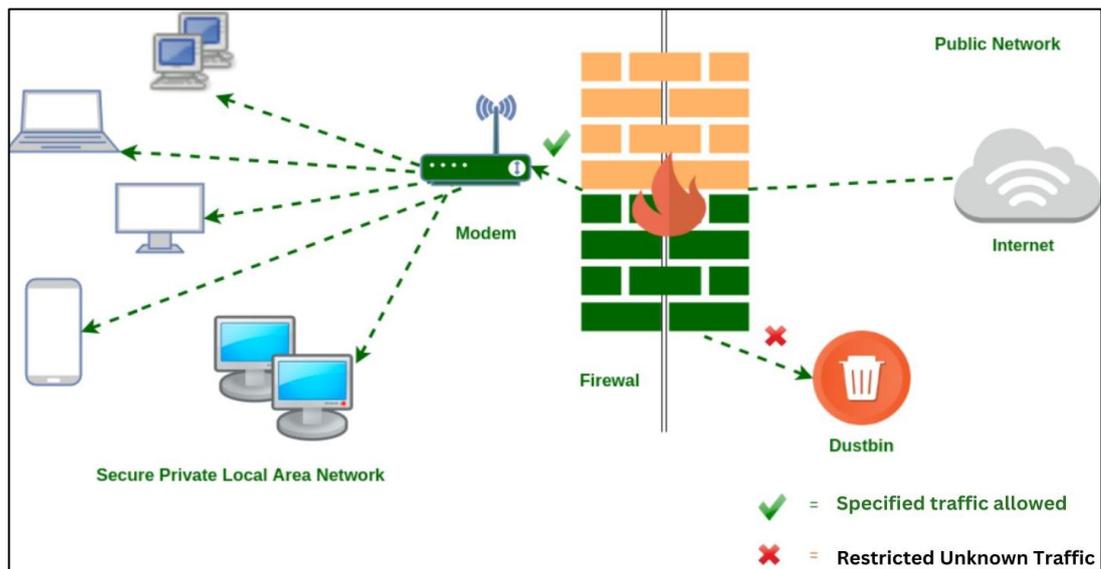
Conocido también como cortafuegos, el cual es un dispositivo de seguridad encargado de realizar el filtrado de paquetes provenientes de la red pública. Los firewalls perimetrales han ido evolucionando en gran manera por lo cual hoy en día se han vuelto un elemento indispensable en toda arquitectura de red, por lo cual es casi costumbre verlo en todas las topologías de red ubicadas entre la red local y la red pública. Como se puede observar en la Figura 6, la importancia de tener un firewall es fundamental, debido a que opera en dos sentidos, filtra tráfico malicioso entrante proveniente de la red, pero a su vez realiza la inspección del tráfico saliente, es decir bloqueo la actividad que puede ser de índole maliciosa proveniente desde un usuario local. (Briceño, 2021, p.80)

Cuáles son los beneficios de un Firewall

- Ofrece el monitoreo de los sitios webs que navegaron los usuarios.
- Protege los servidores de la red interna de vulnerabilidades activas.
- Administra que usuarios pueden acceder a la red privada.
- Realiza el bloqueo manual y automático de los IOCs maliciosos.
- Limita el ancho de banda consumido por los usuarios.

Figura 6

Seguridad perimetral - Red Interna e Externa



Nota. El gráfico muestra tráfico permitido y ataques maliciosos bloqueados por el Firewall perimetral, *Adaptado de Filtrado de paquetes Firewall*, Geeksforgeeks, 2021, (<https://www.geeksforgeeks.org/types-of-firewall-and-possible-attacks>)

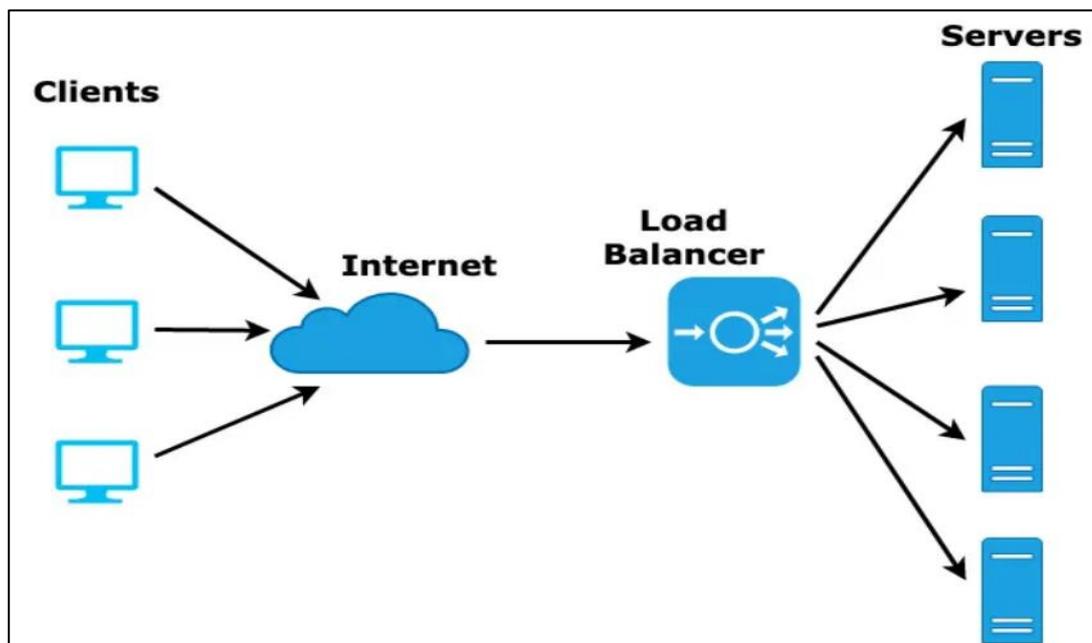
2.2.2.3 BALANCEO DE CARGA

El método de balanceo de carga es utilizado para distribuir el tráfico entre los activos de la red y así evitar la pérdida del servicio, logrando que los servidores finales reciban el tráfico de manera uniforme y compartan la carga, como también ante algún fallo de la red, los servidores restantes asumirán la carga del servidor impactado. (F5 Networks, 2023)

A continuación, en la Figura 7 se puede observar el proceso de balanceo de carga de tráfico entrante, en relación con los servidores receptores finales.

Figura 7

Distribución de tráfico



Nota. El gráfico representa el equilibrio de carga distribuido en los servidores, Adaptado de *Balancedor de carga*, Codeburst, 2020, (<https://codeburst.io/load-balancers-an-analogy-cc64d9430db0>)

Es importante mencionar que todo tipo de balanceo de carga puede ser realizado de forma automática o manual, esto dependiendo de la necesidad del negocio.

A continuación, se detallan las técnicas de balanceo de carga que existen

A) Balanceo Round Robin: Es un tipo de balanceo común que distribuye el tráfico de forma uniforme y sin analizar recursos de cada servidor, envía el tráfico de una solicitud de forma cíclica, es decir cada servidor presenta aproximadamente la misma cantidad de tráfico, como por ejemplo envía

la primera solicitud al servidor A, segunda solicitud al servidor B, tercera solicitud al servidor C, de no encontrarse servidores adicionales inicia el ciclo de envío de tráfico con el servidor inicial A. (SitMexico, 2016)

- B) Ratio: Este tipo de balanceo realiza la distribución de tráfico por pesos, distribuyendo el tráfico al servidor que tiene mayor peso designado y menor cantidad de tráfico al servidor de menor peso, este método es útil cuando un servidor tiene mayor cantidad de recursos que otro. (SitMexico, 2016)

- C) Least Connection: Este método de balanceo se encarga de distribuir la carga analizando los servidores que presentan menor cantidad de conexiones. Es un método de balanceo eficiente y recomendable. (F5 Networks, 2015)

- D) Predictive: Es un método de balanceo en la cual se envía el tráfico mediante un algoritmo predictivo con la finalidad de determinar que servidor responderá más rápido a una solicitud. (SitMexico, 2016)

- E) Fastest: Es un método de balanceo utilizado para distribuir la carga al servidor que responde más rápido, considerando como parámetro principal para el envío de tráfico la latencia presente en el servidor. (SitMexico, 2016)

- F) Dynamic Ratio: Es un método de balanceo inteligente, es decir F5 BIG-IP LTM analiza las capacidades que tiene un servidor en torno a recursos y capacidad de respuesta, asignando un mayor peso al servidor que presenta mayor eficiencia de trabajo. (SitMexico, 2016)

Luego de detallar los tipos de balanceos existentes en servidores, se eligió el balanceo less connection para la realización del proyecto, el cual se detalla en el desarrollo del Capítulo 3.

2.2.2.4 SERVIDORES

Son sistemas físicos o máquinas virtuales las cuales tienen la capacidad de ofrecer servicios de páginas web, siempre y cuando los usuarios naveguen mediante un browser a la página web que expone el servidor, y así el servidor pueda responder, enviando su formulario para que el usuario pueda establecer el inicio de sesión.

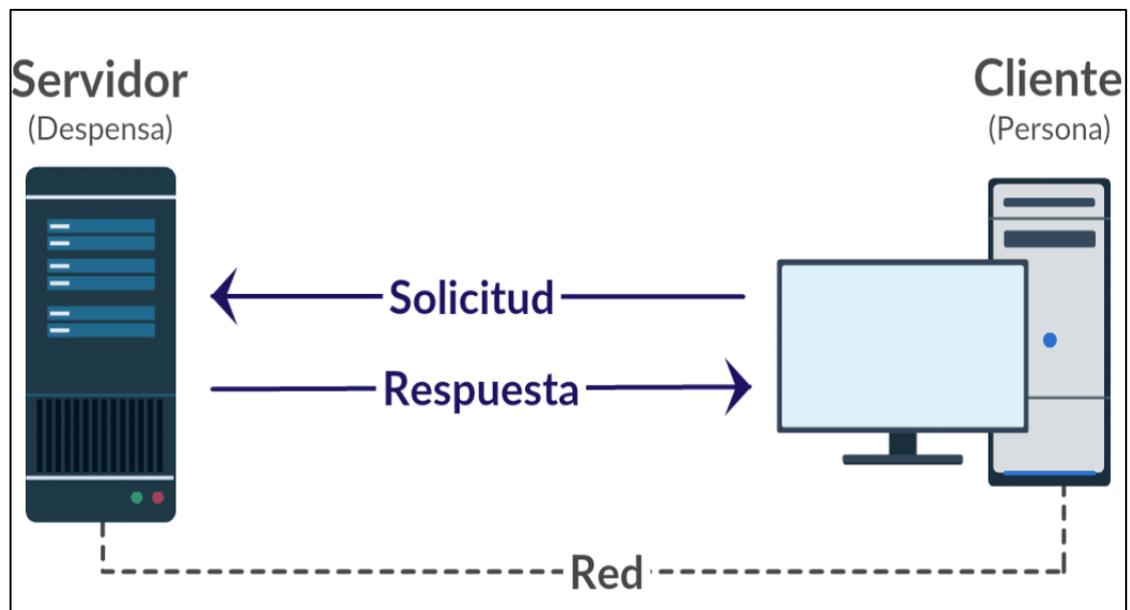
Un tipo de servidor utilizado mayormente es el:

Apache: Debido a su versatilidad para soportar trabajar con diferentes lenguajes de programación. (Carles, 2004, p.29)

A continuación, se muestra la Figura 8, en la cual se puede observar que el cliente inicia la conexión hacia el servidor destino final a lo cual el servidor responde a la solicitud, luego de validar si la web se encuentra en sus ficheros, caso contrario le responderá con un código estatus erróneo. (Bruno Chavarria & Gudiño, 2017, p.44)

Figura 8

Servidor web solicitud y respuesta



Nota. El gráfico representa la conexión entre cliente y servidor, Adaptado de *Arquitectura cliente servidor*, Siaguanta, 2019, (<https://siaguanta.com/c-tecnologia/red-cliente-servidor>)

2.2.3 ALTA DISPONIBILIDAD DE SERVICIO

La alta disponibilidad se refiere a la permanencia de un servicio constantemente y libre de interrupciones, es decir ante algún fallo en la red los usuarios finales no deben ser afectados. En síntesis, todo problema en la red debe ser transparente para los usuarios. (F5 Networks, 2023)

La alta Disponibilidad consiste en configurar sistemas de redundancia:

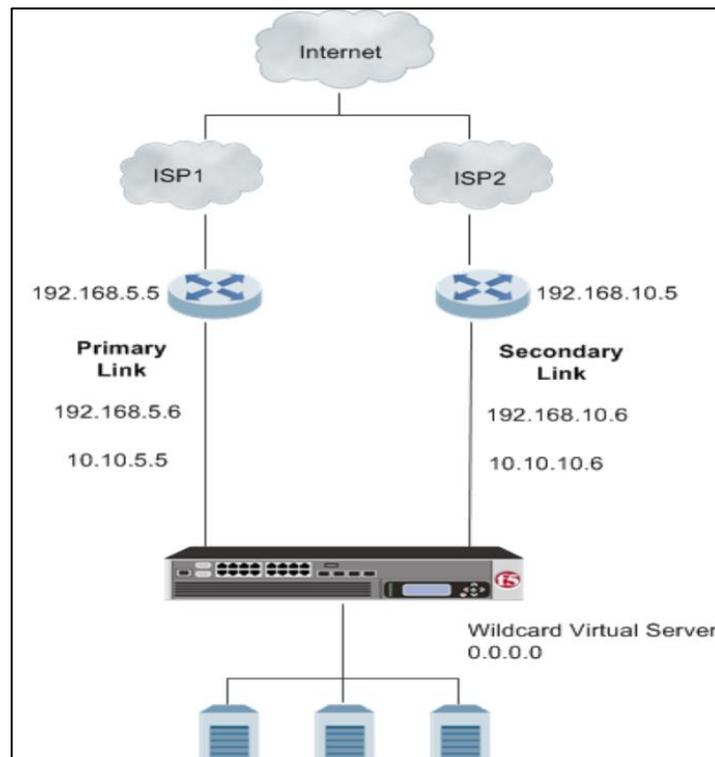
- Redundancia de enlaces de Internet – I.S.P.
- Redundancia de equipos – Cluster

2.2.3.1 REDUNDANCIA DE ENLACE DE INTERNET

Se refiere a la redundancia de los servicios a través de otro ISP (proveedor de servicio de internet), es decir cómo se muestra en la Figura 9, observamos que los servicios operan por 2 enlaces de proveedores de internet, a lo cual, ante alguna caída del enlace principal, el enlace secundario continuaría operando, siendo esto de manera transparente para los usuarios. (F5 Networks, 2023)

Figura 9

Redundancia de ISP



Nota. La gráfica representa la redundancia del enlace del principal, Adaptado de *Enlace de gestión de tráfico*, F5 Networks, 2023, (<https://techdocs.f5.com/en-us/bigip-15-1-0/big-ip-link-controller-implementations/configuring-link-controller-to-manage-traffic.html>)

2.2.3.2 REDUNDANCIA DE EQUIPOS - CLUSTER

Consiste en el establecimiento de una configuración de equipos en estado activo y pasivo, asegurando así la permanencia del servicio, es decir ante alguna falla en el equipo de principal, ocurriría un evento conocido como Failover, asumiendo todo el tráfico el equipo pasivo.

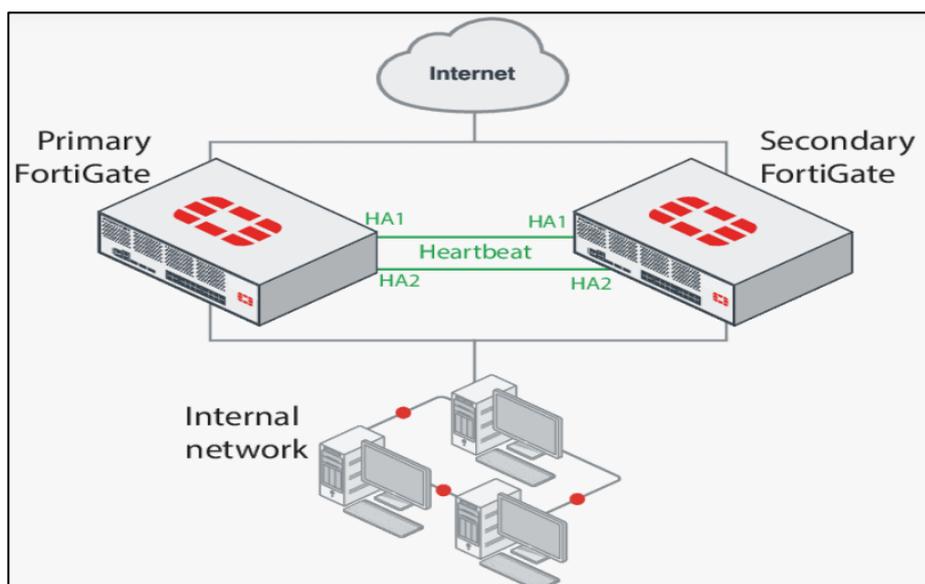
Es importante mencionar que la configuración del H.A alta disponibilidad, se podría configurar solo si ambos equipos se encuentran en una VLAN dedicada. (F5 Networks, 2023)

Funcionamiento: Los sistemas configurados en modo de alta disponibilidad son conocidos como cluster y se caracterizan por tener la capacidad de:

- Conmutación por error - Failover: Significa que, ante el fallo del equipo activo principal, automáticamente se redirecciona el tráfico al equipo redundante.
- Redundancia: Asegura la permanencia del servicio.
- Monitoreo constante: Al ser un cluster, ambos equipos se monitorean uno a otro mediante un heartbeat “el cual es un intercambio de paquetes ICMP”, que sirve de monitoreo para que ambos equipos puedan saber que se encuentran en estado UP.
- Tiempo de recuperación: Ante alguna caída de servicio, el sistema conmuta automáticamente, por lo cual el tiempo de caída de servicio es casi nulo.

Figura 10

Alta disponibilidad de equipos modo activo - pasivo



Nota. El gráfico representa la configuración de un sistema en alta disponibilidad, Adaptado de *Fortigate H.A*, BITS, 2022, (<https://bits.com.mx/fortigate-high-availability-ha>)

2.2.4 VERIFICACIÓN DE TRANSMISIÓN DE DATOS EN LA RED

La transmisión de datos se refiere a la comunicación entre un conjunto de elementos, ya sean físicos o virtuales, dentro una red. Estos elementos tienen la capacidad de intercambiar información entre sí a través de un medio LAN (red de área local) o WAN (red de área amplia), entablando una comunicación mediante una ruta virtual, durante este proceso de comunicación se intercambian datos que se conocen como paquetes. (Liberatori, 2018, p.34)

Además, en lo que respecta al intercambio de paquetes en la red, es esencial contar con un formato que permita definir las reglas que gobiernen dicho intercambio, a esta estructura se le conoce como protocolo. (Liberatori, 2018, p.35)

2.2.4.1 VERIFICACIÓN DE CONEXIÓN - PROTOCOLO TCP/IP

El protocolo utilizado para la verificar la correcta transmisión de paquetes en la red en internet es denominado como TCP/IP (Protocolo de control de Transmisión / Protocolo de Internet), el cual explica la comunicación que existe desde un equipo cliente hacia un servidor destino. (Liberatori, 2018, p.36)

Como se puede observar en la Figura 11, la comunicación se origina en el equipo cliente, donde paquete enviado se encripta, dicho paquete incluye información esencial como la dirección IP, puerto, etiquetas y el tamaño del paquete. Estos datos son interpretados por el servidor receptor para luego continuar con la respuesta del mensaje recibido.

Figura 11

Transmisión de paquetes Protocolo TCP/IP



Nota. El gráfico representa la comunicación TCP/IP, Adaptado de *Comparando protocolos TCP y UDP*, Nord Security, 2023, (<https://nordvpn.com/es/blog/protocolo-tcp-udp/>)

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Attack Brutte Force:** Se refiere al mecanismo de intento de vulnerar un sistema mediante la combinación de usuario y password, para así lograr descubrir las credenciales correctas. (Networks, 2023)
- **ASM Rule:** Es una política de seguridad de F5 utilizada para filtrar tráfico malicioso intrusivo en las aplicaciones web de capa 7. (F5 Networks, 2021)
- **Balanceo:** Es el encargado de realizar la distribución del tráfico en los servidores que se encuentran operativos. (F5 Networks , 2023)
- **Ciberseguridad:** Se refiere a la protección de las amenazas, de riesgos que se tienen en una organización sobre los equipos informáticos. (Romero et al., 2018, p.25)
- **Exchange server:** Software que opera sobre un servidor, ejecutando una aplicación de correo electrónico. (comparitech, 2023)
- **Firewall:** Es un dispositivo encargado de proteger la red interna de los ataques provenientes de la red pública. (Briceño, 2021, p.80)
- **F5 ASM:** Access Security manager, es un firewall de aplicaciones que tiene la funcionalidad de añadir firmas de seguridad para la protección de aplicaciones. (F5 Networks, 2013)
- **F5 LTM:** Local traffic manager, es un software inteligente que gestiona el tráfico de la red, mediante balanceos de carga. (F5 Networks, 2023)
- **H.A:** High availability, es un sistema de redundancia o como también se le conoce como cluster, tiene la función de asegurar la persistencia del

servicio, ante alguna falla en la red, realizando una conmutación de tráfico al servidor que no presenta problemas. (F5 Networks, 2023)

- **Heartbeat:** Son paquetes de icmp enviados en un cluster de equipos activo y pasivo, con la finalidad de conocer que los sistemas se encuentran disponibles, de no recibir paquetes de su equipo par, F5 realizará inmediatamente el failover. (F5 Networks, 2021)
- **HTTP:** Es un protocolo inseguro y la información se puede observar en texto plano. (Editorial Etecé, 2021, p.1)
- **HTTPS:** Es un protocolo seguro utilizado para establecer conexiones seguras mediante tráfico cifrado, es la versión segura de HTTP. (Chavarria & Gudiño, 2017, p.61)
- **IAPPS:** template de Aplicaciones de servicios, es una plantilla utilizada para integrar las aplicaciones Web complejas con F5 WAF, su aplicación se realiza completando datos de un formulario de la aplicación web a integrar (F5 Networks, 2017, p.3)
- **ICMP:** Es utilizado para diagnosticar problemas de red, se utiliza de una manera fácil y sencilla, es para validar si existe comunicación con el destino. (Cloudflare, 2023)
- **ISP:** Proveedor de servicio de internet. Utilizado para asegurar la redundancia del servicio a través de otro proveedor. (Ariganello, 2014, P.343)
- **LAN:** Local Area Network, Se refiere a un ambiente relativamente pequeño donde se encuentran equipos informáticos interconectados. (Ariganello, 2014, p.341)

- **OWA:** Microsoft Exchange Outlook web access, Es utilizado para el acceso al correo electrónico desde la red pública, desde cualquier equipo conectado a la red, mediante la configuración de un template de integración con F5 Big IP. (F5 Networks , 2017, p.5)
- **TLS:** Transport layer Security, Son utilizados para establecer una conexión segura a través de internet. (Varela, 2023).
- **TCP/ IP:** Protocol control transmisión / Protocol Internet, Es utilizado para definir en conjunto de reglas de comunicación entre dos equipos o más dentro de la red.
- **WAN:** Wide Area Networks, Se refiere a un ambiente geográficamente grande, que interconecta varias LAN. (Ariganello, 2014, p.341)
- **WEB:** Se refiere a un espacio lógico que opera en un ambiente virtual. (Universidad de Chile, 2008, p.9)

CAPÍTULO III. ¹DESARROLLO DEL TRABAJO PROFESIONAL

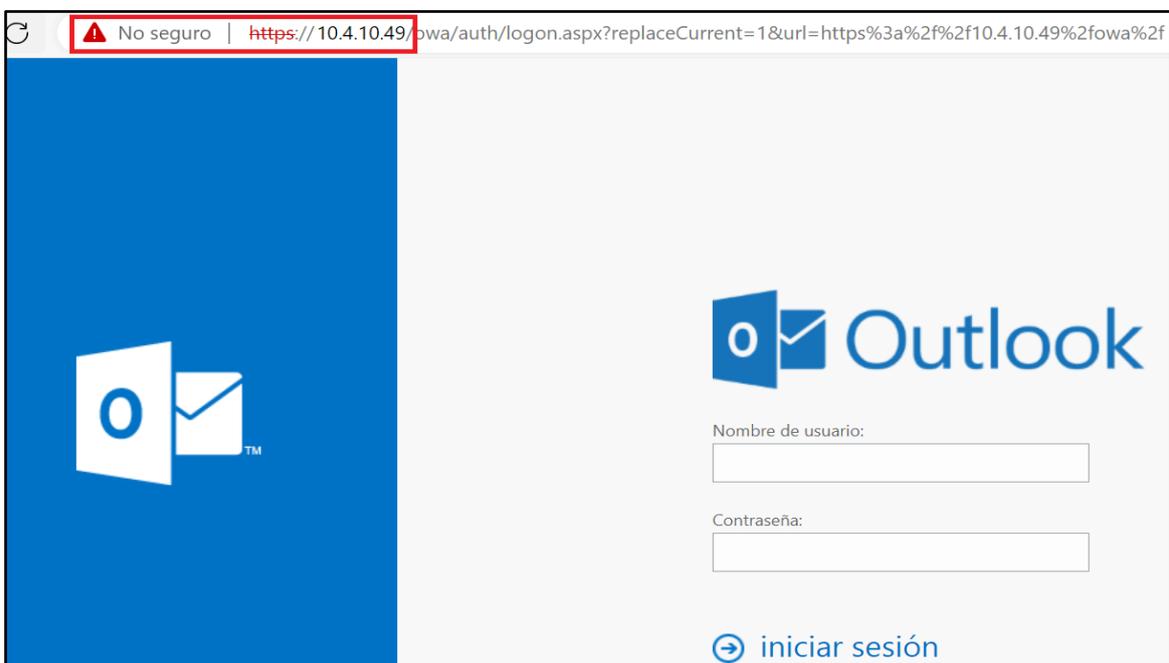
3.1 DETERMINACIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA

Securesoft Corporation S.A.C, Durante una verificación de los servicios brindados identificó que; uno de los clientes del sector Bancario, no tenían acceso vía web al correo electrónico OWA desde la red pública (internet), solo tenían acceso desde la red interna; por lo cual acceder a sus buzones de correo era posible asistiendo presencialmente a la entidad bancaria y conectándose a la red interna mediante un cable de red, wifi o mediante una conexión VPN (lo cual implica gestión de permisos en distintas áreas).

Sumado a esto, la arquitectura del acceso al correo electrónico interno no era segura, los usuarios se conectaban ingresando en el navegador o browser la IP del servidor "10.4.10.49", para así acceder al buzón de correo, como se puede observar en la Figura 12.

Figura 12

Acceso al Correo Electrónico



Nota. El gráfico representa el acceso no seguro al correo electrónico Interno

Conforme a lo mostrado en la Figura 12, esto es una mala práctica debido a que; ante alguna intrusión en la red interna o algún trabajador con conocimientos básicos de hacking, podría explotar alguna vulnerabilidad del servidor de correo, y

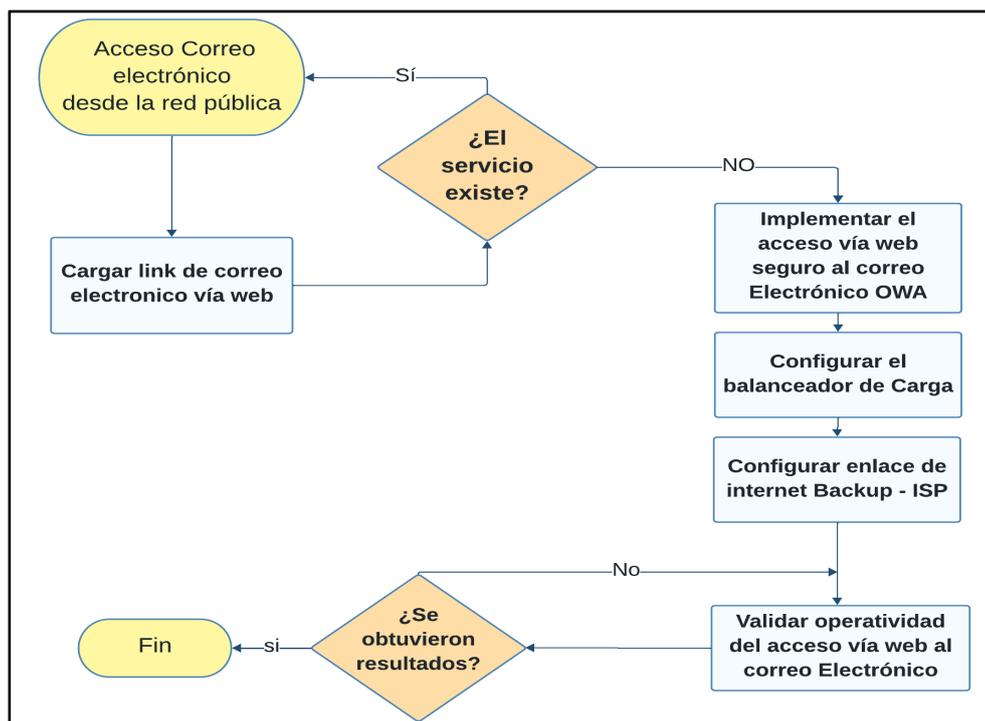
filtrar todo tipo de información del servidor, la cual al ser un Banco maneja información sensible. Sumado a esto, se observó que no había medidas de permanencia de servicio, lo que significa que no había redundancia ante algún fallo en la red. Por lo tanto, si el servidor falla, todos los usuarios perderían el acceso al buzón de correo.

Considerando todos los problemas descritos, la gerencia de Ingeniería – Soporte Onsite, Comunicó la urgencia de realizar la implementación del acceso vía web al correo electrónico Owa de forma segura, tanto accesible desde la red interna y externa (internet), con balanceo de carga y alta disponibilidad de enlace ISP mediante un equipo firewall de aplicaciones F5 BIG IP ASM, equipo físico que presentaba otras aplicaciones en ejecución, pero no el servicio del acceso vía web al correo electrónico.

La planificación y ejecución del trabajo se llevó a cabo bajo la supervisión del supervisor de ingenieros Onsite asignado a la entidad bancaria, quien procedió a asignarme la tarea como ingeniero a cargo del proyecto - implementación del acceso vía web al correo Electrónico OWA mediante el F5 BIG-IP modelo 4000s. Como se detalla en la Figura 13.

Figura 13

Implementación del acceso vía web al correo Electrónico OWA



1 3.2 MODELO DE SOLUCIÓN PROPUESTO

3.2.1 CONTRIBUCIÓN PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO

Durante mi experiencia profesional, aprendí que las competencias y habilidades claves no solo están conformadas por conocimiento técnico, sino que, las habilidades blandas son esenciales para expresar, aplicar y enseñar lo que sabemos. Por lo tanto, las asignaturas como Liderazgo, Emprendedores I y II, me ayudaron a identificar mis fortalezas y debilidades y ganar la confianza para liderar proyectos o proponer soluciones de problemas de manera proactiva.

Este punto es significativo ya que me permitió tener la confianza de liderar como ingeniero asignado del Proyecto a un cliente importante como es el caso una entidad bancaria.

Para la realización del trabajo, las asignaturas que forman una base esencial en el aspecto técnico del campo de ingeniería fueron; Administración de Redes y Arquitectura de redes de Protocolos, debido a que establecieron las bases teóricas para comprender el flujo de conexión entre equipos dentro de una red digital.

Así mismo para los cursos especialización es fundamental presentar conocimientos básicos de redes, de esta manera los conocimientos adquiridos me permitieron entender y estar al día con información actualizada y necesario para adquirir certificaciones de los Fabricantes de las soluciones de ciberseguridad, lo cual brindó la confianza y credibilidad para ser asignado como ingeniero a cargo del proyecto de acceso vía web al correo electrónico OWA.

Cursos internacionales que contribuyeron a la implementación del proyecto

- NS3 Firewall Fortinet: **W7oMg0Neqf** (código de validación de certificado)
La contribución que brindo el curso para la realización del proyecto fue el aprender a configurar reglas de protección de tráfico malicioso de la red.
- IU_Database Security and Compliance Course: **hrq7ud4hszcu**
La contribución que permitió el curso de base de datos fue aprender a configurar servidores de aplicación que son protegidos por el equipo firewall.
- IU_Administering Imperva Security Infrastructure: **yxy77acqq6px**
Su contribución fue permitirme conocer todos los equipos que conforman una red y cómo realizar la integración de equipos de diferentes fabricantes.

3.2.2 IMPLEMENTACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB AL CORREO ELECTRÓNICO

Como etapa inicial del proyecto, la arquitectura de red para la implementación del acceso vía web al correo electrónico OWA, fue definida por el área de Ingeniería Securesoft bajo la supervisión del supervisor Ingenieros Onsite en colaboración con el Gestor de proyectos de la entidad bancaria.

Por tanto, como ingeniero asignado a cargo del proyecto, procedí con la implementación del presente trabajo, tal como se puede observar en la Figura 14, se realizó la integración de 3 servidores de correo mediante dos firewalls de aplicaciones F5 WAF ASM, uno en modo activo (Firewall primario) y el segundo equipo en modo pasivo (Equipo Backup o secundario), así mismo se configuró los equipos F5 WAF ASM para realizar balanceo de carga hacia los 3 servidores Exchange de correo electrónico, distribuyendo así el tráfico de conexiones y asegurando la permanencia del servicio ante algún fallo de la red.

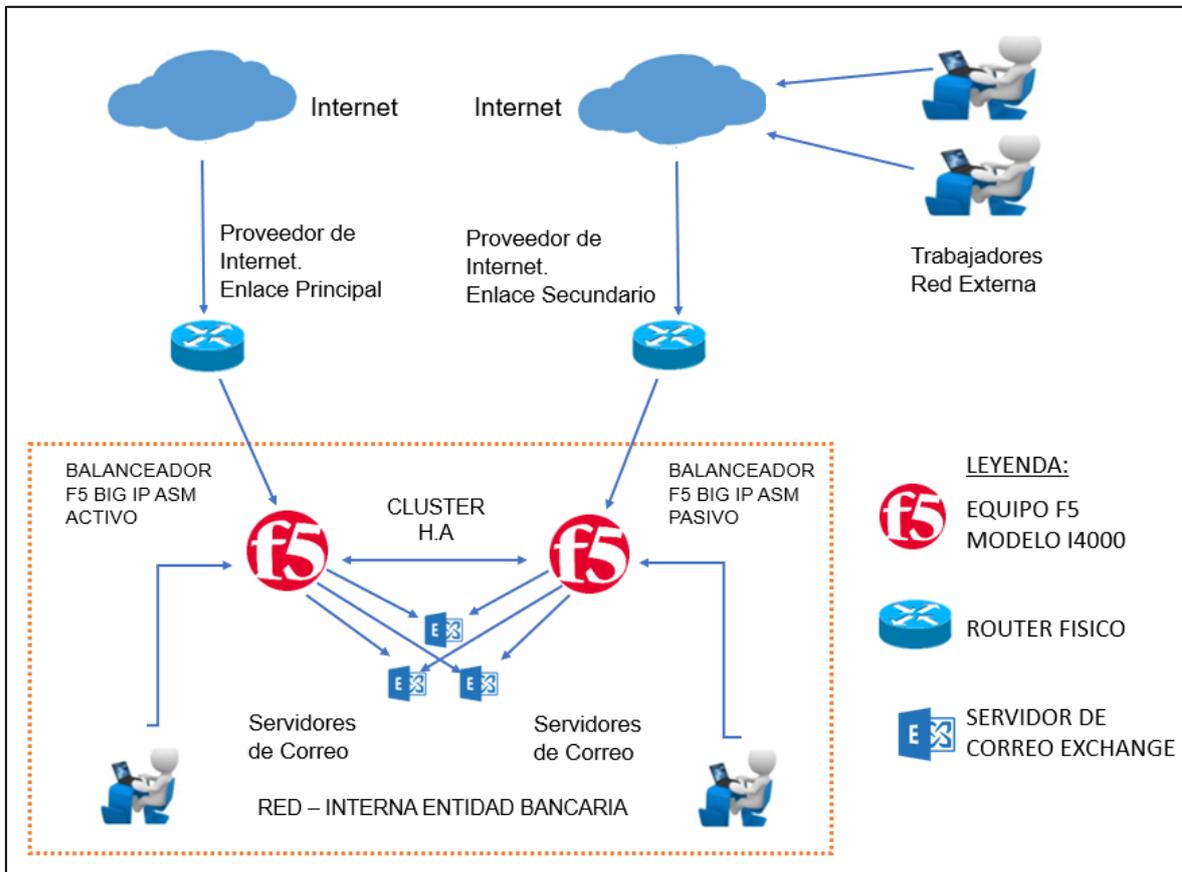
Posteriormente, luego de validar la configuración del cluster H.A (Activo - Pasivo) y balanceo de carga, se configuró reglas de ciberseguridad (ASM), protegiendo así el acceso vía web al correo electrónico OWA ante los diversos ataques de la red pública.

Finalmente se configuró la redundancia de enlace con diferentes proveedores de internet (ISP), para así evitar pérdidas del servicio ante alguna caída del enlace principal.

La Figura 14, nos brinda un panorama de las conexiones externas por parte de usuarios que navegan a través de internet y las conexiones internas referente a usuarios que acceden al correo electrónico mediante la red corporativa. Todo el tráfico es procesado por el equipo F5 BIG IP ASM, quien realiza el balanceo del tráfico hacia los 3 servidores de correo, y así mismo brinda la protección ante ataques de índole malicioso.

Figura 14

Implementación del acceso vía web correo electrónico – Solución Propuesta



Nota. El gráfico representa la arquitectura propuesta para el Acceso a correo electrónico

Para la implementación del proyecto es necesario dar a conocer si el modelo del equipo seleccionado (F5 BIG IP modelo 4000s), la cual soporta la integración con la aplicación de correo electrónico OWA, como también se validó si presenta recursos libres, tales como memoria, CPU y Disco.

En el apartado 3.2.2.1 se detalla las especificaciones del equipo F5 BIG IP ASM utilizados, en el apartado 3.2.2.2 la factibilidad de la integración del equipo F5 BIG IP con la aplicación de correo, como también en el apartado 3.2.2.3 se sustenta la validación de los recursos disponibles en el equipo, en el apartado 3.2.3 se detalla la implementación del balanceo de carga y en el apartado 3.2.4 la configuración de un enlace de redundancia con el proveedor de internet secundario, finalmente la validación de los resultados se detallaron en el apartado 3.3.

3.2.2.1 ESPECIFICACIONES DEL EQUIPO F5 BIG IP ASM

F5 BIG IP ASM conocido también como firewall de aplicaciones, presenta la funcionalidad de balanceador de carga, brindado por el módulo LTM y de seguridad ante ataques desde la red pública brindado por el módulo ASM.

El modelo utilizado en el presente trabajo es el 4000s como se puede observar en el Anexo 2 y versión de software 15.1.6.1 build 0.0.10.

A continuación, en la Tabla 1 se muestran las especificaciones de los equipos F5 BIG IP ASM.

Tabla 1

Parámetros de configuración

Balanceador	ítems	Especificaciones
F5 BIG IP	Módulos	LTM – ASM
	Versión	15.1.6.1 Build 0.0.10
	Modelo	4000s
	IP Gestión – F5 Activo	10.1.17.10
	IP Gestión – F5 Pasivo	10.1.17.11
	F5 Activo – Nombre	BIGIP.F5.COM.PE
	F5 Pasivo – Nombre	BIGIP2.F5.COM.PE
	IP Gateway	10.1.17.1

Nota. La tabla 1 representa los Parámetros de configuración F5 BIG IP ASM

Conforme a lo descrito, se observa en la Figura 15, los módulos LTM (Local Traffic) y ASM (Application Security) los cuales se encuentran licenciados, con lo cual podemos sustentar que es posible realizar la funcionalidad de balanceo de carga y protección de ataques maliciosos.

Figura 15

Módulo LTM Y ASM activos en F5 WAF ASM

Module	Provisioning	License Status
Local Traffic (LTM)	<input checked="" type="checkbox"/> Nominal	Licensed
Application Security (ASM)	<input checked="" type="checkbox"/> Nominal	Licensed

Nota. El gráfico representa los módulos licenciados F5 BIG IP

3.2.2.2 COMPATIBILIDAD DE CORREO ELECTRÓNICO Y F5 BIG IP ASM

Para la validar la factibilidad de la integración de F5 BIG IP con el correo electrónico Outlook web, en primer lugar, se verificó en la documentación publicada por F5 Networks, donde se logró validar que es posible realizar la implementación del acceso vía web al correo electrónico OWA mediante F5 BIG IP, solo si la versión de Software es mayor a la versión 11.x, a lo cual se verificó que el equipo seleccionado para la implementación cumple con el requisito de una versión superior a lo establecido, como se puede observar en la Figura 16, el F5 BIG IP presenta la versión 15.1.6.1 Build 0.0.10.

Figura 16

Versión equipo F5 BIG IP

Sys::Version	
Main Package	
Product	BIG-IP
Version	15.1.6.1
Build	0.0.10

Nota. El gráfico representa la versión de Software instalado F5 BIG IP ASM

Adicional a lo sustentado la documentación KB11163, publicado por F5 Networks brinda veracidad que la integración entre F5 BIG IP ASM y los servidores de correo es posible desde la versión 11.x y posteriores (Como se puede observar en la Figura 17).

Figura 17

Integración F5 BIG IP con servidores de correo electrónico



Nota. Compatibilidad F5 BIG-IP y Servidores Correo, Adaptado de *Implementacion de F5 con servidores de correo exchange 2016*, F5 Networks, 2019, (<https://www.f5.com/pdf/deployment-guides/microsoft-exchange-2016-dg.pdf>)

Es importante mencionar este punto que F5 presentó la última versión de IAPP la cual es exchange 2016 (Como se observó en la Figura 17), pero a su vez está

misma IAPP es utilizada para exchange 2019, lo mencionado se consultó en el portal community F5 Networks, (Conforme a lo mostrado en la Figura 18).

Figura 18

Validación de Template IAPP exchange server 2016 y 2019

Descripción
Hola, por favor,
Tenemos una pregunta. ¿La plantilla F5 para exchange 2016 es la misma para exchange 2019?
En realidad, tenemos IAPP Exchange 2016 pero el cliente implementará Exchange 2019, por este motivo queremos saber si necesitaremos configurar una nueva plantilla.
Sé que el soporte de la plantilla AIPP finalizó, pero tenemos preguntas sobre si podemos usar la plantilla IAPP 2016 a 2019 o si es necesaria una configuración diferente para trabajar con Exchange 2019.
Busqué información al respecto, pero entendí que los IAPP para exchange 2016 son los mismos para exchange 2019, ¿Pueden confirmar mi pregunta?
por favor, ¿puedes agregar mi correo electrónico: kcueva@securesoftcorp.com?
atentamente
Kent Cueva

Nota. Validación de compatibilidad de template Exchange 2016 y 2019, Adaptado de *F5 IAPP para exchange 2019*, F5 Networks, 2023, (<https://community.f5.com/t5/technical-forum/iapp-for-mail-exchange-2019/td-p/296125>)

Como se observa en la Figura 19, nos compartieron documentación respecto a la veracidad de que Exchange 2019 opera con la versión de Exchange 2016 a nivel de F5 BIG IP.

Figura 19

Respuesta portal Comunidad F5 – IAPP Exchange 2016 y 2019

Enviado el: martes, 31 de Agosto de 2022 02:54
Asunto: F5 PREGUNTA ACERCA IAPP F5 EXCHANGE 2016 AND 2019

Hola **Kent**,

Buenos días,

Basado en los casos revisados internamente, Si el IAPP Exchange 2016 es utilizado con el deploy Exchange 2019.

<https://community.f5.com/t5/technical-forum/iapp-for-mail-exchange-2019/td-p/296125>

Saludos

Nota. Respuesta de consulta de compatibilidad Exchange 2016 y 2019, Adaptado de *Dev central Community IAPP exchange 2019*, F5 Networks, 2023, (<https://community.f5.com/t5/technical-forum/iapp-for-mail-exchange-2019/td-p/296125>)

La última plantilla publicada por F5 Networks para aplicaciones de correo electrónico web presenta en el nombre de servicio el año 2016 (microsoft_Exchange_2016 v1.0.2), esto hace referencia a la versión del producto publicado, por lo cual la versión del producto es independiente del año publicado, como se puede observar en la Figura 20, se muestra las últimas 3 versiones disponibles publicadas por Microsoft, siendo Exchange 2019 la última.

Figura 20

Versiones disponibles para Microsoft Exchange

Ciclo de vida del servidor Microsoft Exchange	
Una vez que Exchange Server 2013 finalice su vida útil, quedarán 2 versiones compatibles: 2016 y 2019.	
Versión	Fin de la vida
Servidor Exchange 2013	11 de abril de 2023
Servidor Exchange 2016	14 de octubre de 2025
Servidor Exchange 2019	14 de octubre de 2025

Nota. Tiempo de vida de versiones de soportadas por Microsoft, Adaptado de *Microsoft ciclo de vida*, Lansweeper, 2023, (<https://www.lansweeper.com/eol/microsoft-exchange-server-end-of-life>)

Así mismo, se precisó que a nivel de F5 BIG IP; si el cliente utilizó la versión de correo electrónico OWA 2016, y desea implementar la versión de Microsoft exchange 2019, a nivel de F5 BIG IP no se realiza cambios. El template IAPP exchange 2016 es el mismo utilizado para OWA 2019, conforme a lo compartido previamente en la Figura 19.

A continuación, se detalla las versiones disponibles brindadas por Microsoft, y así verificar que no hay versiones disponibles de correo después de Exchange 2019, como se puede observar en la Figura 21, se verifica que existen versiones inferiores iniciando el año 2000 hasta la versión 2019, la cual es la última disponible por parte de Microsoft.

Figura 21

Versiones disponibles Servidores de correo Exchange

Exchange Server build numbers and release dates

Article • 08/15/2023 • 18 contributors [Feedback](#)

In this article

- [View the build number of an Exchange-based server](#)
- [Exchange Server 2019](#)
- [Exchange Server 2016](#)
- [Exchange Server 2013](#)
- [Exchange Server 2010](#)
- [Exchange Server 2007](#)
- [Exchange Server 2003](#)
- [Exchange 2000 Server](#)

Nota. El gráfico representa las versiones disponibles para servidores de correo, Adaptado de *Microsoft versiones publicadas*, Microsoft, 2023, ⁴<https://learn.microsoft.com/en-us/exchange/new-features/build-numbers-and-release-dates?view=exchserver-2019>)

Finalmente, luego de validar la factibilidad de la implementación en la integración de los servidores de correo mediante F5 BIG IP ASM, utilizando IAPP 2016 exchange server.

Se realizó la validación de recursos disponibles, donde se verificó que F5 BIG IP ASM presenta los recursos necesarios tales como, Memoria y CPU disponibles para soportar la implementación de una nueva aplicación web a proteger y realizar el balanceo de tráfico.

3.2.2.3 VERIFICACIÓN DE RECURSOS DEL EQUIPO - F5 BIG IP ASM

Luego de verificar que F5 BIG IP ASM es compatible la aplicación de correo electrónico web, para continuar con la implementación del servicio mediante F5 BIG IP ASM, es necesario evaluar los recursos del módulo LTM (local traffic manager) que utiliza la TMM memory, módulo encargado de ejecutar los procesos de balanceo de carga y configuración de la integración de la aplicación de correo electrónico OWA, Por lo tanto es indispensable contar con memoria libre para la implementación, a lo cual como se puede observar en la Figura 22, la memoria utilizada en el equipo es un 17% de un total de 100%.

Figura 22

Memoria módulos LTM, ASM y Other Memory

Memory Used(%)	Current	Average
TMM Memory Used	17	17

Nota. El gráfico representa la Memoria TMM utilizada en F5 BIG IP

Y en términos numéricos el 17% representa el 2.1G de un total de 12.4G, conforme a lo mostrado en la Figura 23.

Figura 23

Memoria TMM - F5 LTM

Sys: Host Memory (bytes)	

TMM:	
Total	12.4G
Used	2.1G
Free	10.3G

Nota. El gráfico representa la Memoria TMM del Módulo LTM

Memoria SWAP, memoria utilizada para la protección de aplicaciones web configuradas, este tipo de memoria hace referencia al módulo ASM, la cual se validó que el equipo F5 BIG IP tiene libre un 94.19% (941.9M) de su capacidad total (como se puede observar en la Figura 24), es decir el equipo solo utiliza alrededor del 0.58% de memoria (58M), por lo tanto, podemos concluir que, a nivel de memoria swap, se tiene libre un 94.19% (941.9 M), lo cual fue óptimo para la

implementación de la aplicación de correo electrónico para el acceso vía web desde la red pública.

Figura 24

Memoria SWAP - Módulo F5 ASM

Sys: Host Memory (bytes)	

Swap:	
Total	999.9M
Used	58.0M
Free	941.9M

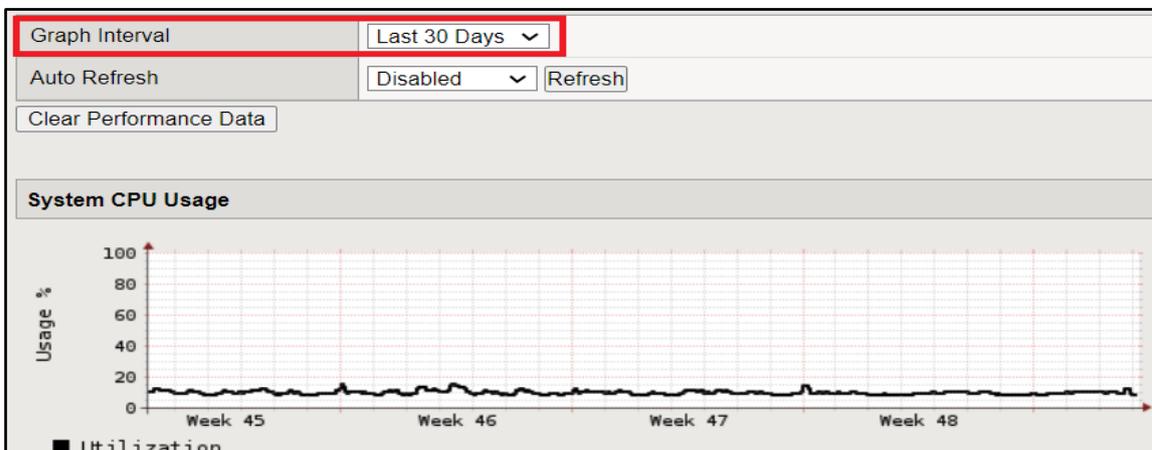
Nota. El gráfico representa la Memoria Swap utilizada y libre en el módulo ASM

Bajo este escenario se validó que los recursos a nivel de memoria en el equipo F5 BIG IP ASM son óptimos para realizar la configuración del balanceo de los servidores de correo electrónico y así implementar el acceso vía web para el servicio de correo electrónico OWA.

Finalmente se realizó la validación de recursos – CPU, Conforme a lo mostrado en la Figura 25, se extrajo una captura en un rango de 30 días, para verificar el comportamiento del CPU del equipo F5 BIG IP, de esta manera se validó si el equipo tenía algún exceso de consumo de CPU que pueda causar problemas en la integración de F5 BIG IP ASM con la aplicación de correo electrónico, de lo cual se observa que oscila entre el 0-20% de utilización, verificando de esta manera que el equipo no presenta problemas de CPU y puede trabajar de manera óptima.

Figura 25

CPU equipo F5 BIG IP ASM



Nota. El gráfico representa el comportamiento de CPU del F5 BIG IP ASM

3.2.3 CONFIGURACIÓN DE BALANCEO DE CARGA

El primer paso para la configuración de la integración del balanceo de los servidores de correo exchange y F5 BIG IP ASM, es ingresar vía web al balanceador F5 WAF ASM, mediante un navegador web y colocar la IP de gestión del equipo (IP address - 10.1.17.10), como se muestra a continuación en la Figura 26.

Figura 26

Login F5 WAF



Nota. El gráfico representa el acceso al equipo F5 BIG IP ASM vía web

Luego de ingresar en el equipo se observará una vista conocida como interfaz gráfica de usuario (Como se muestra a continuación en la Figura 27).

Figura 27

Interfaz de Gráfica de Usuario



Nota. Interfaz de configuraciones F5 BIG IP ASM

Posteriormente nos dirigimos al apartado iApps → Applications Services, donde se debe de rellenar un formulario para la configuración de la integración de F5 BIG IP y los servidores de correo, estos datos son referentes a la Aplicación a integrar.

3.2.3.1 PARÁMETROS DE CONFIGURACIÓN DE BALANCEO DE CARGA

La información de los parámetros a configurar es proporcionada por la entidad bancaria, como se muestra en la Tabla 2, son datos únicos que dependen de la aplicación del cliente.

Tabla 2

Formulario de aplicación de Correo a integrar con F5 BIG IP

Formulario	Configurar	Datos
Configurar balanceo de carga de servidores de correo	SI	-----
¿Desean utilizar el módulo APM?	NO	-----
¿Desean implementar el módulo AFM?	NO	-----
¿Desean tráfico encriptado?	SI	-----
¿Se desea encriptar el tráfico en la comunicación F5 y servidores de correo?	SI	-----
¿Se desea utilizar certificado SSL seguro?	SI	-----
¿Se desea limitar el número máximo de conexiones de usuarios menor a 6000?	SI	-----
¿Cuál es la IP pública a utilizar?	-----	20.6.25.154
¿Se desea deploying Microsoft Outlook, including EWS y OAB?	SI	-----
¿Qué protocolo se desea habilitar?	-----	HTTPS
¿Se desea habilitar ActiveSync?	SI	-----
¿Se desea habilitar Autodiscover?	SI	-----
¿Se desea habilitar POP3 y IMAP4?	NO	-----
		10.20.100.108
¿Cuáles son las IPs de los servidores de correo?	-----	10.20.100.109
		10.20.100.110
¿Cuál es el FQDN para las conexiones de los usuarios mediante los navegadores de internet?	-----	BancoTI.Peru.com.pe

Nota. La Tabla 2 representa los parámetros de configuración de plantilla de Correo Electrónico

Para acceder al formulario a configurar se debe de hacer click en:

IApps→ Applications Services→ New Application Service

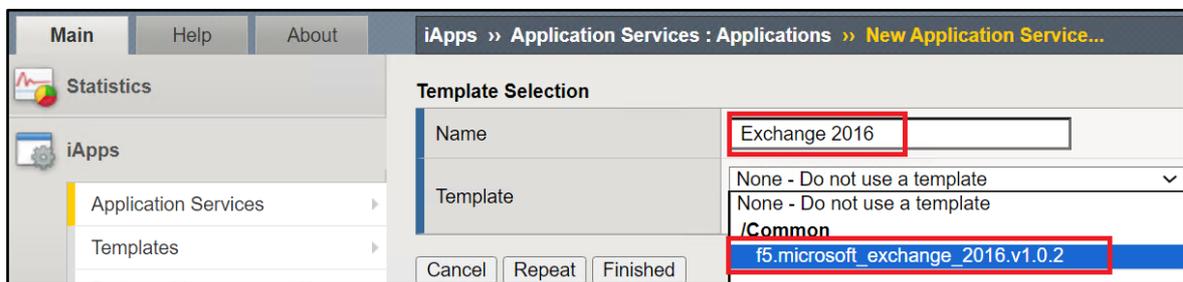
Se puede observar en la Figura 28, la aplicación de correo disponible tiene el nombre de F5 Microsoft_exchange_2016 v1.0.2 (última versión disponible

publicado por F5 el 24-10-2019, para integrar correo electrónico OWA 2016 o 2019, con F5 BIG IP ASM, la documentación que sustenta lo mencionado fue mostrada en la Figura 17.

Así mismo luego de seleccionar la aplicación a integrar conforme a lo mostrado en la Figura 28 y configurar el nombre de la Aplicación de correo con la etiqueta de Exchange_2016, se procede a iniciar la configuración de la integración de los servidores de exchange 2016 y el balanceo de carga.

Figura 28

Configuración IAPP aplicación de Correo Electrónico Exchange 2016



Nota. El gráfico representa la Implementación de la plantilla de correo electrónico

Con los datos compartidos por la entidad bancaria (conforme a lo compartido en la Tabla 2), se procedió a configurar el formulario de integración de la aplicación de correo electrónico en el equipo F5 BIG IP ASM.

3.2.3.2 CONFIGURACIÓN DE PLANTILLA DE BALANCEO DE CARGA

El proceso de configuración del IAAP- plantilla de correo electrónico OWA 2016 se completó con los datos compartidos por el cliente. El paso número uno es elegir el sistema de operación, como se muestra en la Figura 29, la configuración elegida es el balanceo de tráfico de servidores.

Figura 29

Paso 1 - Configuración de Balanceo de tráfico

Escenario de implementación	
¿Qué escenario describe cómo utilizará el sistema BIG-IP?	La carga del sistema BIG-IP local equilibra y optimiza el tráfico

Nota. Plantilla de Selección del método de Balanceo de carga

Luego de configurar el balanceo de carga, el formulario nos solicita que servidores serán balanceados, por lo cual en la Figura 30 detalla las IPs (10.20.100.108, 10.20.100.109, 10.20.100.110) pertenecientes a los servidores de correo exchange.

Figura 30

Paso 2 - Servidores de Correo Electrónico a balancear

¿Cuáles son las direcciones IP de sus servidores de buzones de correo?	dirección IP	10.20.100.108	▼	X
	dirección IP	10.20.100.109	▼	X
	dirección IP	10.20.100.110	▼	X
	<input type="button" value="Agregar"/>			

Nota. Configuración de las direcciones IPs de los servidores de correo

Tras la configuración del balanceo de carga de los servidores de correo exchange, es esencial establecer un protocolo seguro que garantice una comunicación encriptada entre el equipo F5 BIG IP ASM con los servidores de correo. Para ello se requiere importar un certificado de correo electrónico en el equipo F5 BIG IP ASM, por lo cual resultó esta tarea imprescindible previo a continuar con la configuración del formulario de correo electrónico.

Para configurar el certificado SSL en el equipo F5 BIG IP se realizó los siguientes pasos: **System** → **Certificate Management** → **Uploaded**

Figura 31

Paso 3 - Importar certificado SSL a utilizar

Sistema >> Gestión de certificados: Tráfico Gestión de certificados: Lista de certificados SSL >> Importar certificados y claves SSL	
Certificado SSL/Fuente de clave	
Tipo de importación	PKCS 12 (IIS) ▾
Certificado y nombre de clave	<input type="radio"/> Nuevo <input type="radio"/> Sobrescribir existentes <input type="text" value="Exchange 2016"/>
Certificado y fuente de clave	Seleccionar archivo Exchange_2016.pfx
Contraseña
Seguridad clave	Normal ▾
Espacio libre en disco	16085 megas
<input type="button" value="Cancelar"/> <input type="button" value="importación"/>	

Nota. El gráfico representa el SSL Certificado importado en el equipo F5 BIG IP

Luego de importar el certificado en el F5 BIG IP ASM, se continúa con la configuración de la plantilla, se asocia el certificado importado previamente en la Figura 31.

Como se muestra a continuación, en la Figura 32 se configuró el certificado previamente importado de nombre "Exchange 2016".

Figura 32

Paso 4 - Certificado SSL Exchange 2016

¿Qué certificado SSL desea utilizar?	<input type="text" value="Exchange2016"/> ▾
--------------------------------------	---

Nota. El gráfico representa la Configuración del certificado SSL asociada a la plantilla Exchange

Tras configurar el Certificado para obtener una comunicación segura e encriptada. En el template del OWA exchange 2016, se configuró la cantidad de conexiones máxima que puede procesar cada servidor, las cuales son 6000.

Figura 33

Paso 5 - F5 BIG IP ASM Distribución de tráfico

¿Cuál es la cantidad máxima de usuarios simultáneos que espera por servidor de buzones?	<input type="text" value="Menos de 6000"/> ▾
---	--

Nota. El gráfico representa la cantidad máxima de conexiones permitidas por servidor de correo

Finalmente se procedió a configurar el nombre de resolución de dominio (DNS) para acceder al correo electrónico mediante un enlace web desde la red pública e interna y no mediante una IP pública, el nombre de dominio configurado es BancoTI.Peru.com.pe, conforme a lo mostrado en la Figura 34.

Figura 34

Paso 6 - Configuración de dominio de acceso al correo electrónica vía web

¿Cuál es el FQDN para sus servicios de acceso de clientes basados en HTTP?	<input type="text" value="BancoTI.Peru.com.pe"/>
	Especifique el nombre de dominio completo que está utilizando para todos los servicios de acceso de cliente basados en HTTP.

Nota. El gráfico representa la configuración del FQDN para el acceso al correo electrónico vía web. Es importante precisar que la IP pública 20.6.25.154, está asociada al Nombre de resolución de Dominio, por lo cual cuando un usuario escribe en el navegador web la IP Pública del servicio de correo electrónico, el Balanceador de Carga F5 BIG IP ASM realiza la traducción al enlace web “BancoTI.Perú.com.pe”.

Figura 35

Paso 7 – Configuración de IP pública

¿Qué dirección IP desea utilizar para sus servidores virtuales?	<input type="text" value="20.6.25.154"/>
	Especifique una dirección IP válida para usar con el único servidor virtual BIG-IP. Esta dirección de servidor virtual se utiliza como dirección para todos los servicios de buzón.

Nota. El gráfico muestra la IP pública para el acceso vía web al Correo electrónico OWA

Luego de completar el formulario para la integración de la aplicación de correo electrónico web con F5 BIG IP, se debe validar la generación automática del servidor virtual con la IP pública y los servidores de correo.

Es importante precisar que al completar los datos del formulario de integración (como se muestra desde la Figura 29), ya no es necesario configurar manualmente el balanceador, sino que al finalizar el formulario en la Figura 35, F5 BIG IP ASM genera automáticamente la configuración de balanceo de carga y la protección del servicio por medio de una política de seguridad ASM.

A continuación, se valida la creación automática del balanceo de carga y posteriormente la regla ASM para la protección del servicio.

Se verificó en la ruta Trafico Local → Servidores Virtuales → seleccionar el balanceador auto configurado por el template IAPP exchange 2016, de nombre Exchange2016-microsoft-combined_https, que hace referencia al servicio configurado en la Figura 36, donde la dirección de la IP fuente “0.0.0.0/0” indica que el acceso es permitido para cualquier dirección IP origen, adicionalmente observamos que la plantilla autoconfiguró el balanceador con la IP pública 20.6.25.154, puerto seguro “HTTPS” y en estado activo.

Figura 36

Creación Balanceador Exchange 2016

Nombre	Exchange2016-microsoft_combined_https
Solicitud	Exchange2016-microsoft
Partición / Ruta	Común/Exchange2016-microsoft.app
Descripción	Correo electrónico OWA Exchange 2016
Tipo	Estándar
Dirección de la fuente	<input checked="" type="radio"/> Anfitrión <input type="radio"/> Lista de direcciones 0.0.0.0/0
Dirección/máscara de destino	<input checked="" type="radio"/> Anfitrión <input type="radio"/> Lista de direcciones 20.6.25.154
Puerto de servicio	<input checked="" type="radio"/> Puerto <input type="radio"/> Lista de puertos 443 HTTPS
Notificar estado a la dirección virtual	<input checked="" type="checkbox"/>
Disponibilidad	● Disponible (Habilitado): el servidor virtual está disponible
Estado de sincronización de cookies	Inactivo
Estado	Activado

Nota. El gráfico representa el Balanceador de carga Exchange 2016 en estado activo

Luego de verificar que el balanceador está creado, el siguiente paso es validar que los servidores estén recibiendo el tráfico de manera distribuida, esto de acuerdo con el tipo de balanceo asignado. Este punto se valida mediante el código de colores, debido a que el balanceador auto generado presenta el icono color verde (como se observó en la Figura 36).

La Tabla número 3, indica que el color verde se refiere a la correcta operatividad del balanceo de carga con los servidores.

Tabla 3

Código de colores status Balanceador de carga

Indicador de estado	Descripción
 círculo verde	El objeto está disponible. Este icono indica que el sistema BIG-IP da servicio al tráfico destinado a este objeto. Para sesiones BIG-IP APM, este icono indica que la sesión está establecida.
 Cuadrado azul	Se desconoce la disponibilidad del objeto. Por ejemplo, este estado puede ocurrir cuando el objeto no está configurado para la verificación del servicio, la dirección IP del objeto está mal configurada o el objeto está desconectado de la red. Para sesiones de BIG-IP APM, este icono indica que la sesión está pendiente y aún no establecida. <i>Nota : Los miembros del grupo y los nodos con estado desconocido son elegibles para recibir solicitudes de clientes.</i>
 triángulo amarillo	El objeto no está disponible actualmente, pero podría estarlo más adelante sin intervención del usuario. Por ejemplo, un objeto que ha alcanzado su límite de conexiones configurado puede mostrar un estado amarillo y luego cambiar a un estado verde cuando el número de conexiones cae por debajo del límite configurado.
 Diamante rojo	El objeto no está disponible. Este icono indica que el sistema BIG-IP no puede atender el tráfico destinado a este objeto. Por ejemplo, este estado puede ocurrir cuando un nodo falla en la verificación del servicio porque ya no está disponible. Este estado requiere la intervención del usuario para restaurar el estado del objeto a verde.

Nota. La tabla 3 indica el estado operativo de un balanceador, Adaptado de *Codigos de colores* ,F5 Networks, 2023, (<https://my.f5.com/manage/s/article/K12213214>)

Para la verificación del balanceo se debe ingresar a Local traffic → network map Como se evidencia en la Figura 37, se puede observar que el color verde indica que las conexiones son establecidas con los servidores de correo balanceados por F5 BIG IP, donde se tiene 3 servidores que brindan el servicio de correo electrónico mediante cada sesión https de usuarios, se establece una sesión la cual es balanceada para evitar saturar un solo servidor con múltiples conexiones.

Figura 37

Balanceo de Carga - servidores de correo



Nota. El gráfico representa la operatividad del Balanceador de carga

Finalmente cuando un trabajador en su browser o navegador si dirige a la IP publica <https://20.6.25.154> o al nombre de dominio “<https://BancoTI.Peru.com.pe>”, se establece una sesión y el balanceador de carga establece una conexión con uno de los tres servidores que brinda el servicio de correo, de esta manera el servicio es publicado a través de una IP publica o nombre de dominio de forma segura (es decir no se expone la IP de los servidores a internet), como también ante una falla en un servidor, el balanceador reenvía automáticamente todo el tráfico a los servidores que no presenten problemas, así mismo F5 BIG IP tiene la capacidad de evaluar si un servidor final presenta menor cantidad de recursos (memoria, cpu, tiempo de respuesta alta o baja a una conexión) que los servidores restantes balanceados realizando de esta manera un equilibrio de carga, esté tipo de balanceo es posible gracias a la configuración del balanceo en modo least connections (lo mencionado se puede observar en la Figura 38 y fue precisado en el capítulo II del presente trabajo de suficiencia profesional).

Figura 38

Método de balanceo less connections

The screenshot shows the 'Load Balancing' configuration page. The 'Load Balancing Method' is set to 'Least Connections (member)'. The 'Priority Group Activation' is set to 'Disabled'. Below the configuration, there is a table of 'Current Members' with three entries, all of which are active.

<input type="checkbox"/>	Status	Member	Address	Service Port	FQDN	Ephemeral	Ratio	Priority Group
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_1:443	10.20.100.108	443		No	1	0 (Active)
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_2:443	10.20.100.109	443		No	1	0 (Active)
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_3:443	10.20.100.110	443		No	1	0 (Active)

Nota. El gráfico representa el Método de balanceo Least Connections

3.2.3.3 CONFIGURACIÓN DE POLÍTICA DE SEGURIDAD ASM

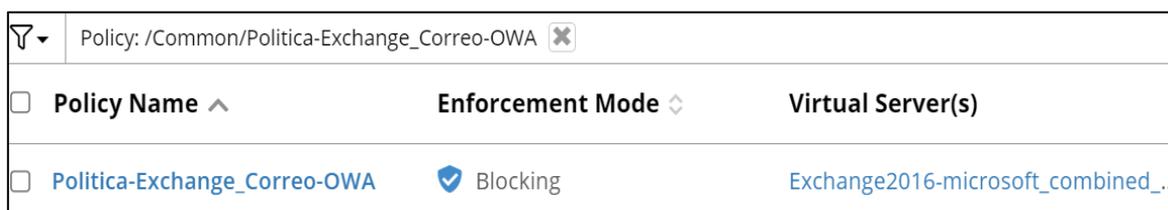
En este punto se validó la creación de un control que asegure la protección de la aplicación de correo electrónico Web publicado en internet (el cual fue implementado a lo largo del capítulo 3.2.3.2 mediante la configuración del IAPP exchange 2016), el proteger los activos informáticos como es el caso de un servidor de correo que gestiona información sensible es de suma importancia, por lo cual es una necesidad esta implementación.

Conocemos que existen distintos intentos de intrusiones que buscan vulnerar aplicaciones que se encuentran en la red pública, como se puede ver en la Figura 39 se tiene configurada la política de seguridad ASM en modo Bloqueo.

Dicha política ASM es la encargada de realizar el filtro de los intentos maliciosos, como se puede observar la política, se encuentra aplicada al balanceador generado luego de configurar el formulario de exchange 2016 “cuyo nombre es Exchange2016-microsotf_combined_https”, y su funcionamiento es aplicar filtros de seguridad a todo usuario que intente conectarse al acceso vía web desde la red pública o interna.

Figura 39

Política ASM WAF



<input type="checkbox"/> Policy Name ^	Enforcement Mode ◇	Virtual Server(s)
<input type="checkbox"/> Política-Exchange_Correo-OWA	<input checked="" type="checkbox"/> Blocking	Exchange2016-microsoft_combined_...

Nota. El siguiente gráfico representa la configuración de política de seguridad

A continuación, se da a conocer el paquete de firmas de seguridad que opera como mecanismo de seguridad a través de la política ASM (como se puede ver en la Figura 40) frente a intentos de ataques maliciosos.

Figura 40

F5 ASM - Attack Signatures maliciosos

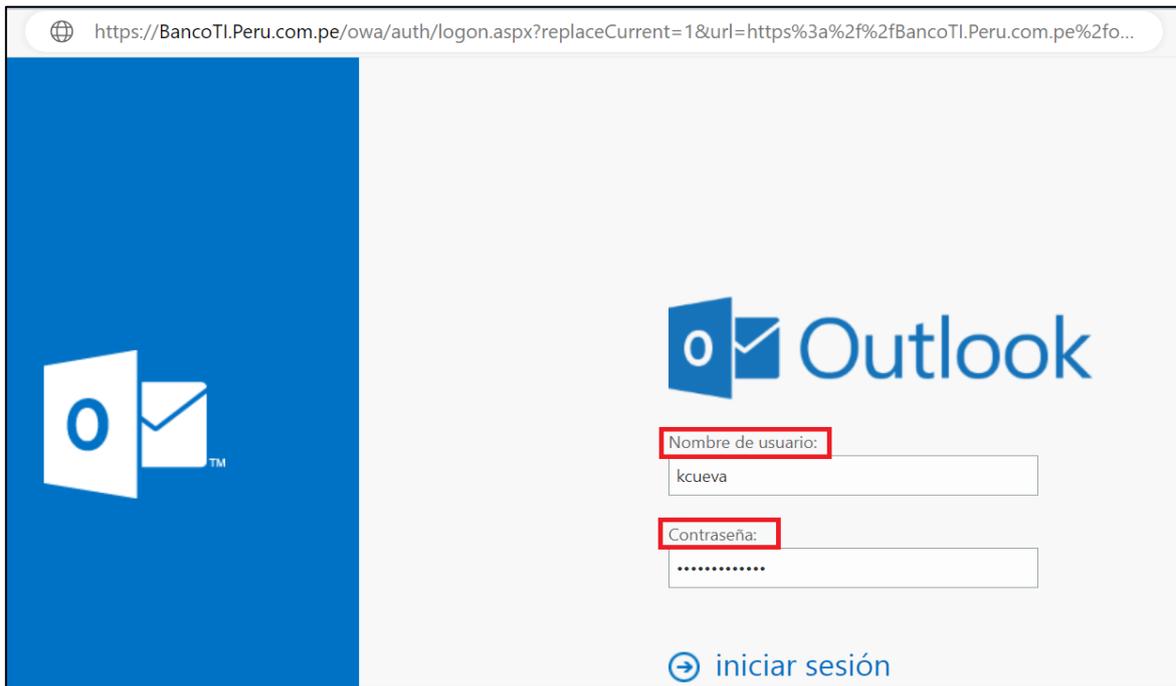
Firmas de ataque				
<input type="checkbox"/> Aprender	<input type="checkbox"/> Alarma	<input type="checkbox"/> Bloquear	Nombre del conjunto de firmas	Categoría de conjunto de f
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	OWA-2016-AppReady-v6-SigSet	Usuario definido
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Todas las firmas	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de alta precisión	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de precisión media	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de baja precisión	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de inyección SQL	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de secuencias de comandos entre sitios	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de inyección de comandos del sistema operativo	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Respuesta HTTP que divide firmas	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de recorrido de ruta	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de inyección XPath	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Todas las firmas de respuesta	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de ejecución de comandos	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de inyección de código del lado del servidor	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de fuga de información	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de indexación de directorios	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Archivo remoto incluye firmas	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de ubicación de recursos predecibles	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Otras firmas de ataques a aplicaciones	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de evasión de detección de alta precisión	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de detección genéricas (precisión alta/media)	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de detección genéricas (alta precisión)	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas falsificadas de solicitudes del lado del servidor	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas falsificadas de solicitudes del lado del servidor (alta precisión)	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas falsificadas de solicitudes del lado del servidor (precisión alta/media)	Tipo de ataque específico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de WebSphere	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas OWA	Básico
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Firmas de detección genéricas	Básico

Nota. El gráfico representa Firmas de protección de ataques de maliciosos conocidos

Como un punto adicional para reforzar la seguridad, se verificó que la página de correo Outlook web del banco, presenta 2 parámetros de inicios de sesión renombrados como “nombre de usuario y contraseña” los cuales se utilizarán para configurar la prevención contra ataques de fuerza bruta (como se muestra en la Figura 41).

Figura 41

Inicio de Sesión - Usuario y Password



Nota. El siguiente gráfico muestra los parámetros de inicio de sesión usuario y contraseña

Los parámetros por ingresar son usuario y contraseña, siendo este punto clave y vulnerable ante algún ataque desde la red pública. Este ataque consiste en realizar logins fallidos consecutivos al servicio de correo electrónico con la finalidad de descubrir las credenciales del usuario, por lo cual se valida un punto fundamental e importante, es la configuración de la regla ASM contra ataques de fuerza bruta mostrado a continuación en la Figura 42, la cual es limitada a 50 intentos fallidos.

Figura 42

Configuración Política ASM Fuerza Bruta

Protección de fuerza bruta basada en fuente	
Período de detección	<input type="text" value="60"/> Minutos
Duración máxima de la prevención	<input type="text" value="1500"/> Minutos
Nombre de usuario	Desencadenar: <input checked="" type="radio"/> Nunca <input type="radio"/> Después <input type="text" value="4"/> intentos fallidos de inicio de sesión Acción: <input type="text" value="Alarma"/>
ID del dispositivo	Desencadenar: <input checked="" type="radio"/> Nunca <input type="radio"/> Después <input type="text" value="3"/> intentos fallidos de inicio de sesión Acción: <input type="text" value="Alarma y CAPTCHA"/> <small>Nota: El modo de ID de dispositivo debe configurarse en el perfil del bot para que esta opción funcione.</small>
Dirección IP	Desencadenar: <input type="radio"/> Nunca <input checked="" type="radio"/> Después <input type="text" value="50"/> intentos fallidos de inicio de sesión Acción: <input type="text" value="Página de alarma y bloqueo"/>

Nota. Regla Fuerza Bruta – bloqueo luego de 50 intentos fallidos en robo de credenciales

3.2.4 CONFIGURACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA

Previo a la configuración del enlace de contingencia con el proveedor de internet secundario, como primer requisito es configurar el clúster del equipo F5 BIG IP ASM pasivo y activo, debido a que cada router se comunicará con ambos equipos F5, por lo cual es necesario la configuración del clúster de equipos F5 BIG IP ASM.

3.2.4.1 F5 BIG IP ASM CLUSTER - ACTIVO Y PASIVO

Uno de los puntos principales de la implementación realizada es la configuración de un equipo de redundancia, esto con la finalidad de obtener un site de contingencia que pueda recibir todo el tráfico de equipo F5 BIG IP ASM primario, para lo cual todos los cambios se replicaron mediante la configuración de sincronización con otro equipo F5 BIG IP ASM secundario en modo pasivo.

En la Figura 43, se evidencia que para la configuración del H.A “alta disponibilidad”, se requiere configurar el puerto 1026, específicamente dicho puerto es utilizado en configuraciones en H.A, permitiendo la comunicación de heartbeats entre equipo F5 activo y F5 pasivo.

Figura 43

F5 Recomendación Configuración de Puerto

Interfaces de datos

Las interfaces de datos se utilizan para manejar el tráfico de datos (servidores virtuales). El BIG-IP no debería ser manejable desde estas interfaces. El único servicio del sistema BIG-IP permitido será el latido para conmutación por error, que se ejecuta en el puerto UDP 1026. Por lo tanto, la configuración de Portlockdown para las interfaces de datos es "personalizada" y el puerto UDP 1026.

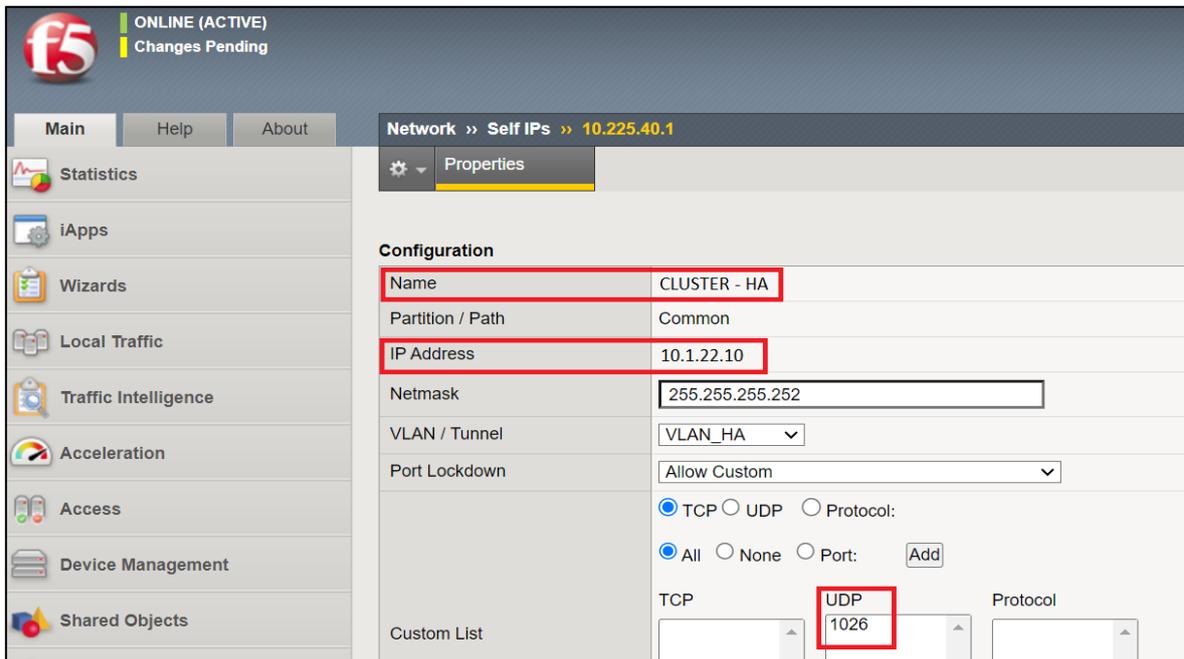
Nota. El gráfico representa a el puerto UDP a habilitar en la configuración del HA, Adaptado de F5 Alta disponibilidad de cluster, F5 Networks, 2023, (<https://clouddocs.f5.com/training/community/adc/html/class6/intro.html>)

Posterior a ello, para iniciar las configuraciones del H.A o alta disponibilidad del cluster, nos dirigimos hacía el apartado: Self IPs → Create new self IP

Se inicia configurando en el equipo F5 Activo el self IP con las IP 10.1.22.10 y máscara 255.255.255.252, proporcionadas por el cliente para la configuración del H.A.

Figura 44

Configuración Cluster H.A F5 BIG IP ACTIVO

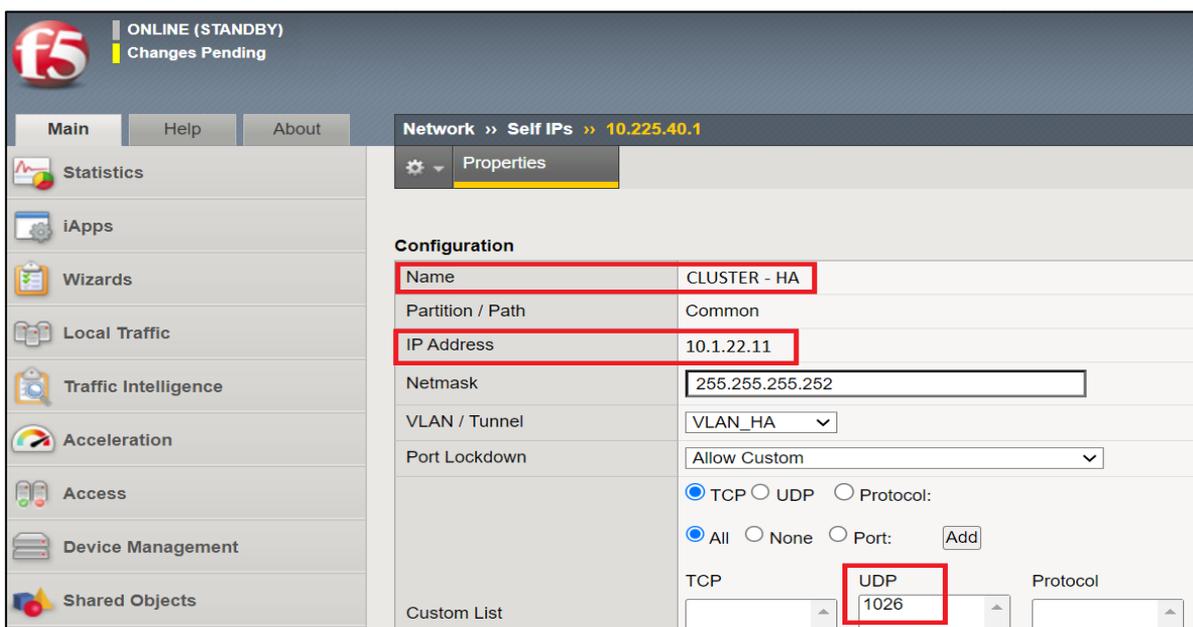


Nota. El gráfico representa la Configuración H.A en el F5 Activo

Luego de configurar el Self IP en el F5 Activo, se procede a replicar la configuración en el equipo F5 BIG IP Secundario, la IP proporcionada por el cliente es 10.1.22.11 y máscara 255.255.255.252, lo presente se puede observar en la Figura 45.

Figura 45

Configuración Cluster H.A F5 BIG IP secundario



Nota. El gráfico representa la configuración del H.A del F5 Pasivo

Finalmente se realizó la sincronización de los equipos F5 pasivo y activo para que el equipo F5 Pasivo presente la configuración del equipo F5 activo, lo mencionado se puede observar en la Figura 46.

Figura 46

Sincronización de equipos - Configuración Homologada F5



Nota. El gráfico representa la configuración Homologada – F5 sincronizados

Finalmente se validó que la configuración de política ASM y el Balanceo de los servidores de correo Exchange2016-microsoft fue replicado en ambos equipos (como se puede observar en la Figura 46) tanto F5 activo y pasivo fueron sincronizados de manera correcta, por lo cual el último paso es configurar la redundancia de enlace entre el F5 BIG IP Activo y pasivo con los proveedores de internet.

3.2.4.2 CONFIGURACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA F5 BIG IP Y ISP

En el presente apartado se realizó la configuración de los enlaces de internet entre el F5 Activo y Pasivo con los routers de los proveedores de Internet (ISP).

Iniciándose la configuración en el F5 activo, se configuró el self IP (el cual es una IP de una interfaz del equipo F5 BIG IP que se utilizó para entablar comunicación con el router principal del proveedor de Internet_1).

Para la configuración de la IP del router del principal proveedor de internet y F5 BIG IP ASM activo, se utilizó la información de la Tabla 4:

Tabla 4

Especificaciones del router Proveedor Internet principal

Datos	Especificaciones
Nombre de Router	Router_Proveedor_Internet_1
IP de Router	168.200.127.10
Máscara	255.255.255.128
Túnel	Eth1.3
Nombre del equipo	F5 BIG IP ASM ACTIVO

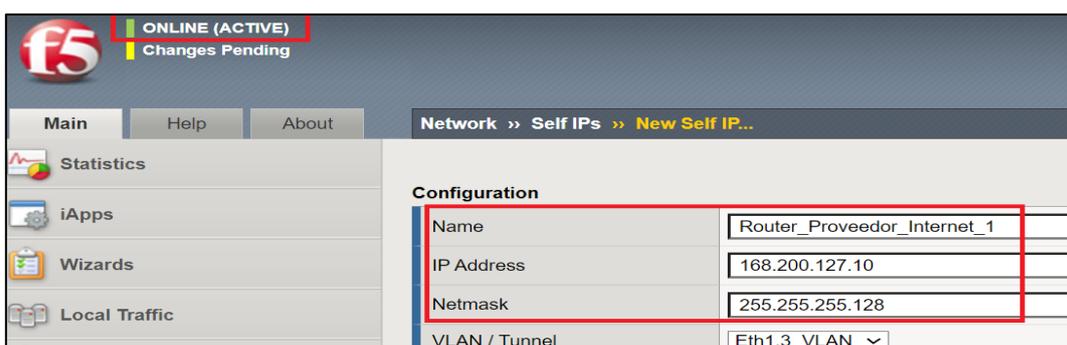
Nota. La tabla 4 representa las especificaciones del enlace Principal ISP

Es importante precisar que el túnel Eth1.3 está configurado para la comunicación entre Router y F5 BIG IP Activo.

La configuración se realizó a nivel de gráfica de interfaz de usuario (GUI) conforme a lo mostrado en la Figura 47, se configuró los parámetros compartidos por el cliente en la Tabla 4, IP address 168.200.127.10 y la máscara 255.255.255.128.

Figura 47

Configuración IP, Mask, Vlan - Router de proveedor Internet principal (ISP)



Nota. El presente gráfico representa la configuración de enlace de principal - ISP

Luego de realizar las configuraciones a nivel de F5 Activo con el proveedor de internet principal, se realizó de forma homóloga la configuración del F5 pasivo con el proveedor de internet_2, los datos proporcionados por la entidad bancaria se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5

Datos router Proveedor Internet secundario

Datos	Especificaciones
Nombre de Router	Router_Proveedor_Internet_2
IP de Router	162.150.100.15
Máscara	255.255.255.128
Túnel	Eth1.4
Nombre del equipo	F5 BIG IP ASM PASIVO

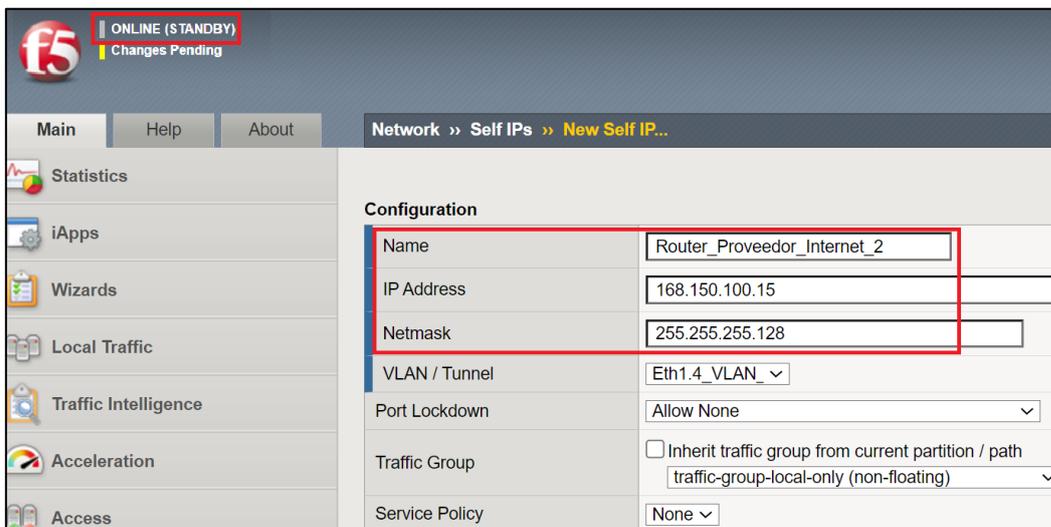
Nota. La tabla 5 representa las especificaciones del enlace secundario ISP

El túnel Eth1.4 está configurado para la comunicación entre Router y F5 BIG IP Pasivo.

Así mismo, la configuración se realizó a nivel de gráfica de interfaz de usuario (GUI) como se muestra en la Figura 48, donde se configuró los parámetros compartidos por el cliente en la Tabla 5, IP address 168.150.100.15 y mascara 255.255.255.128.

Figura 48

Configuración IP, Mask, Vlan - Router de proveedor Internet secundario



Nota. El presente gráfico representa la configuración de enlace de secundario ISP

Finalmente se validó la configuración de los enlaces de internet obteniendo conexión satisfactoria desde los equipos F5 Activo y pasivo hacía los Routers que brindan el servicio de Internet.

Conforme a lo mostrado en la Figura 49, se valida conexión mediante el comando “ping” hacía el default Gateway del router principal “IP 168.200.127.10”, observándose conexión satisfactoria hacia el router principal.

Figura 49

Conexión Router Principal - Proveedor de Internet_1.

```
PING 168.200.127.10 (168.200.127.10) 56(84) bytes of data.  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=1 ttl=64 time= 0.620 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=2 ttl=64 time= 0.224 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=3 ttl=64 time= 0.273 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=4 ttl=64 time= 0.120 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=5 ttl=64 time= 0.280 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=6 ttl=64 time= 0.248 ms
```

Nota. El presente gráfico representa la conexión ICMP con el Router primario

De igual manera se puede observar en la Figura 50, se valida conexión mediante el comando “ping” hacía el default Gateway del router secundario “IP 168.150.100.15”.

Figura 50

Conexión Router Secundario - Proveedor de Internet_2

```
PING 168.150.100.15 (168.150.100.15) 56(84) bytes of data.  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=1 ttl=64 time= 0.720 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=2 ttl=64 time= 0.424 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=3 ttl=64 time= 0.273 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=4 ttl=64 time= 0.420 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=5 ttl=64 time= 0.384 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=6 ttl=64 time= 0.548 ms
```

Nota. El presente gráfico representa la conexión ICMP con el Router pasivo

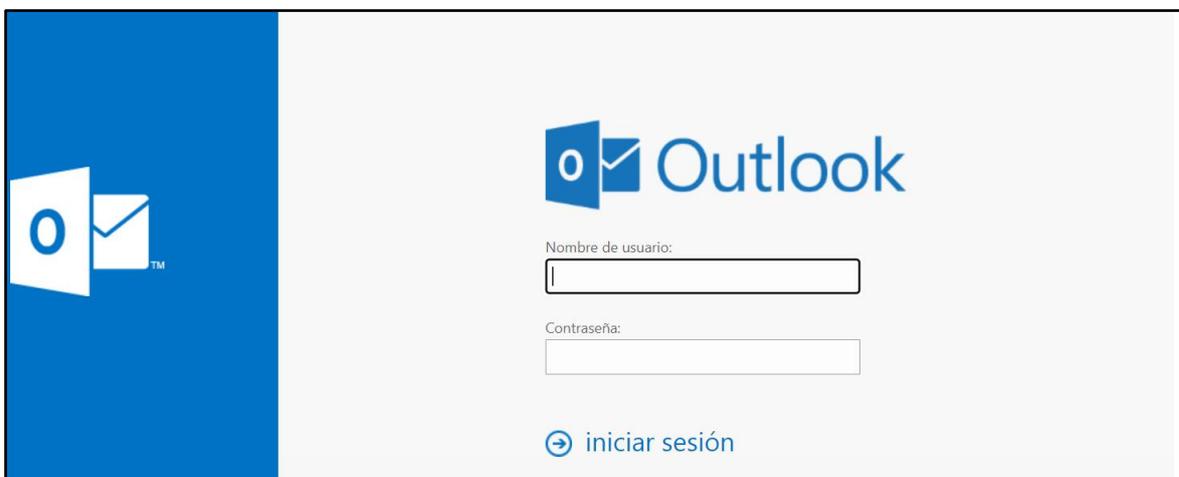
Lográndose así la configuración del enlace de contingencia y configuración de respaldo ante alguna falla en la red o enlace de internet.

3.2.5 VALIDACIÓN DE OPERATIVIDAD DEL SERVICIO DE CORREO OWA

Luego de realizar la implementación de la plantilla de integración F5 BIG IP ASM con exchange 2016 y la política de seguridad como también la implementación del ISP (enlace de redundancia), en este punto se constata que el servicio web para el acceso al correo electrónico se encuentra operativo, es decir como servicio la página web de acceso al correo OWA se encuentra operativa y carga el inicio de sesión de usuario, como se puede observar en la Figura 51.

Figura 51

Validación de operatividad del acceso web al correo electrónico



Nota. El siguiente gráfico representa el acceso al correo web OWA

Otra forma de validar que el servicio para el acceso vía web al correo electrónico se encuentra operativo, es verificando el estado de la aplicación, como se puede observar en la Figura 52, presenta el color verde, lo que indica de acuerdo con la Tabla 3, del código de colores que el servicio se encuentra operativo.

Figura 52

Verificación del estado del servicio web de Correo

Name	Availability
BIG-IP	
Exchange2016-microsoft	
Exchange2016-microsoft_ad_pool7	Available

Nota. El siguiente gráfico representa el servicio de correo web

Debido a que se valida que el servicio se encuentra operativo en el apartado 3.3.4 se realizará pruebas a nivel de usuario.

3.3 RESULTADOS

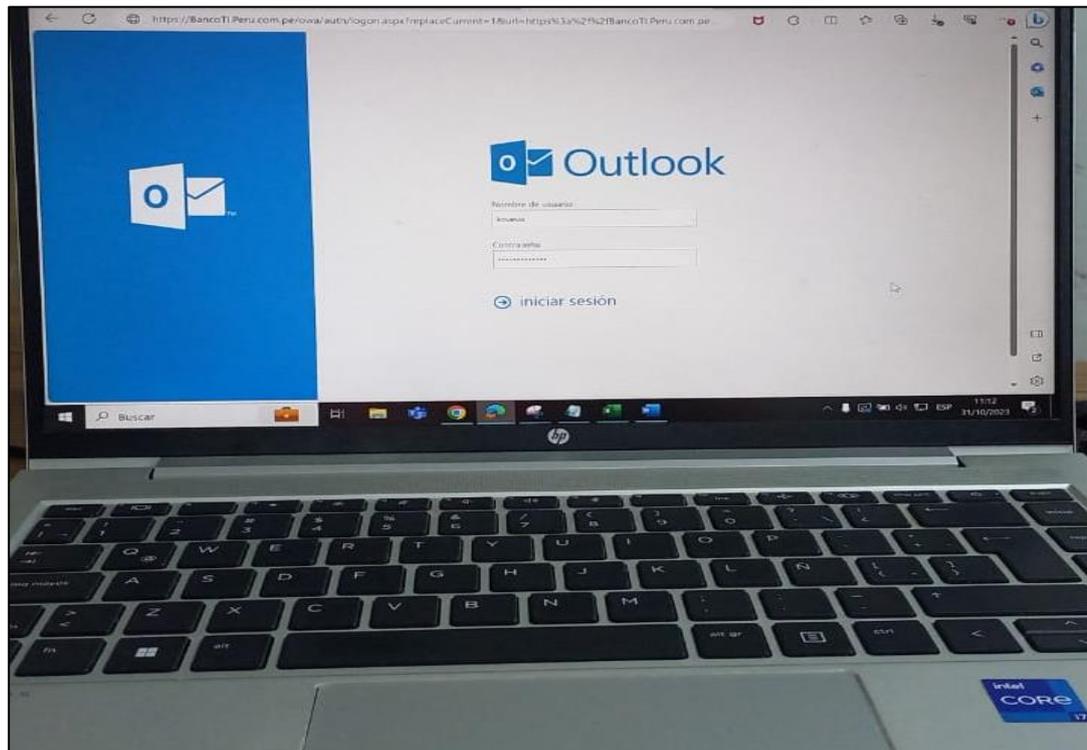
3.3.1 VERIFICACIÓN DE CONEXIÓN SEGURA VÍA WEB AL CORREO OWA

Verificación a través de Laptop, PC, Celular:

- 1- Como se puede observar en la Figura 53, se verifica la conexión remota a través de una laptop modelo HP, donde el servicio implementado del acceso vía web al correo electrónico está operando correctamente, la conexión mediante el protocolo seguro https al nombre de dominio “BancoTI.Peru.com.pe/owa” estableciéndose conexión a la interfaz web de acceso al correo electrónico OWA.

Figura 53

Prueba de acceso al correo electrónico en Laptop HP

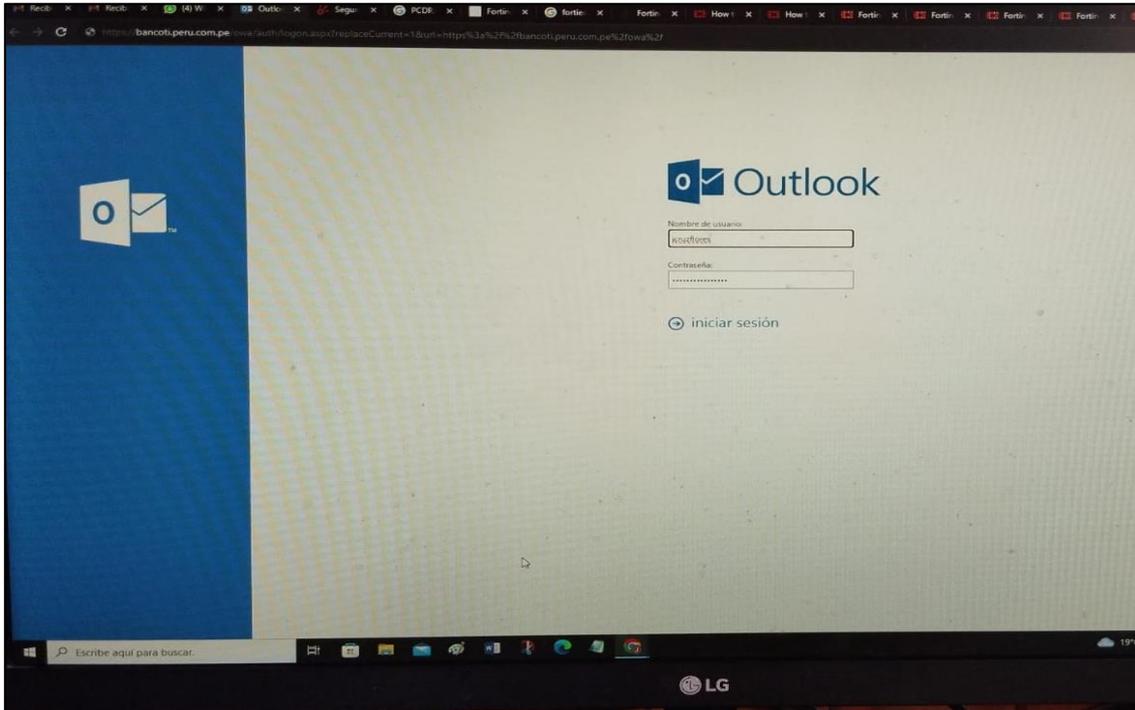


Nota. El gráfico representa la prueba de conexión al correo electrónico OWA vía web desde una laptop de prueba HP

- 2- Como se puede observar en la Figura 54, se verifica la conexión remota a través de una PC de escritorio.

Figura 54

Prueba de acceso al correo electrónico en Computadora de escritorio



Nota. El gráfico representa la prueba de conexión al correo electrónico Owa vía web desde una PC de escritorio

3- La verificación del acceso a través de teléfono celular, se puede observar en la Figura 55, el establecimiento de la conexión con el servicio de correo electrónico.

Figura 55

Prueba de acceso al correo electrónico desde teléfono celular

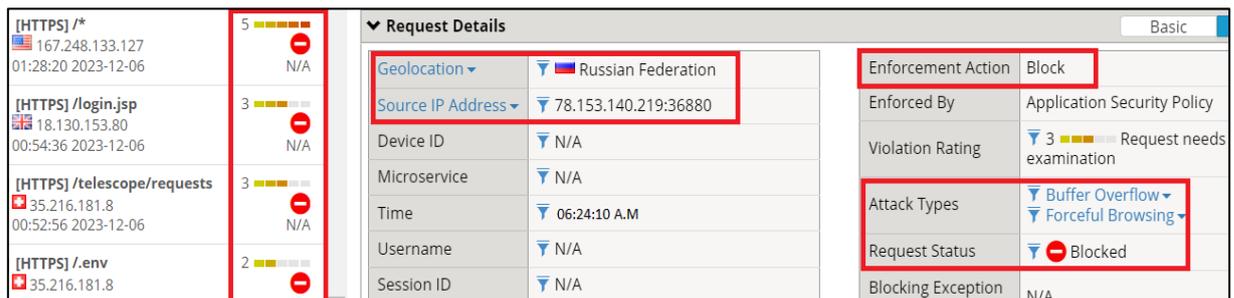


Por otra parte, si bien las conexiones de los usuarios fueron establecidas de manera satisfactoria, pero también se observan conexiones maliciosas, por lo cual la Figura 56 brindó fiabilidad de la operatividad de la política ASM que protege el acceso al correo electrónico vía web, donde se observa que IPs públicas del extranjero intentan explotar alguna vulnerabilidad del servicio de correo, siendo esto bloqueado por la regla ASM aplicado al servicio de correo Exchange 2016.

En la Figura 56, se muestra los ataques buffer overflow y forceful browsing los cuales fueron bloqueados inmediatamente, dando como resultado el bloqueo de la IP 78.153.140.219 proveniente de Rusia, sumado a esto otras IPs públicas “167.248.133.127, 18.130.153.80, 35.216.181.8, 25.216.181.8” fueron bloqueadas por intentos maliciosos sobre el servicio de acceso vía web al correo electrónico.

Figura 56

Validación de operatividad de la política de seguridad ASM



Nota. El gráfico representa la validación de mitigación de tráfico malicioso política ASM,

En la Figura 57 se comparte el detalle de los tipos de ataques como Trojan, Detection evasión, abuse functionality, command execution) ejecutados por usuarios externos hacia la red interna, los cuales fueron bloqueados por la regla ASM.

Figura 57

Verificación de Bloqueo de ataques maliciosos



Nota. El gráfico representa la validación de tipos de ataques maliciosos

Adicionalmente, se evidencia en la Figura 58, múltiples bloqueos ante los ataques de fuerza bruta, se intentó realizar un ataque distribuido de robo de credenciales con un total de 3723 login fallidos para intentar lograr obtener las credenciales correctas a través de pruebas de inserción de credenciales erróneas hasta obtener la correcta, donde validamos que la política ASM de fuerza bruta opera correctamente y protegió el inicio de sesión del correo electrónico OWA con nombre de dominio “ https://BancoTI.Peru.com.pe.

Figura 58

Bloqueo de ataques de fuerza bruta

Attack Target	
Attack Type	⌵ Distributed Attack + Credentials Stuffing
Login Page	⌵ [HTTPS] /BancoTi.peru.com.pe
Mitigation Statistics (per prevention duration) ⌵	
Mitigation Method	Alarm and CAPTCHA
Mitigation Start Time	02:02:54
Mitigation End Time	03:03:03
Total Mitigated Login Attempts	3723

Nota. El gráfico representa la validación de mitigación del intento de robo de credenciales

3.3.2 VERIFICACIÓN DE BALANCEO DE CARGA

A continuación, se comparte la evidencia del balanceo de carga el cual distribuye el tráfico uniforme a los servidores de correo (10.20.100.108, 10.20.100.109, 10.20.100.110) los cuales se pueden observar en la Figura 59, los datos compartidos en la Tabla 2.

Figura 59

Balanceo de carga - Servidores de correo exchange

Current Members								
<input type="checkbox"/>	Status	Member	Address	Service Port	FQDN	Ephemeral	Ratio	Priority Group
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_1:443	10.20.100.108	443		No	1	0 (Active)
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_2:443	10.20.100.109	443		No	1	0 (Active)
<input type="checkbox"/>	●	Servidor_de_Correo_3:443	10.20.100.110	443		No	1	0 (Active)

Buttons: Enable, Disable, Force Offline, Remove

Nota. El gráfico representa los servidores de correo electrónico balanceados

De la Figura 60, se verifica que las conexiones son distribuidas entre los 3 servidores, como se puede observar en la columna connections " Total" se observa que la cantidad de conexiones es distribuida de forma equitativa entre el Servidor de correo_1 con "4.0 M" de conexiones, el servidor de correo_2 con "4.0 M" de conexiones y el servidor de correo_3 con "4.0M" de conexiones evitando de esta manera causar saturación cuando se realizan múltiples conexiones de usuarios, es importante precisar que el límite de cantidad de conexiones dependerá de la capacidad de recursos servidor y no de F5 BIG IP. Sin embargo, si algún servidor presenta problema de saturación, F5 BIG IP realizará el redireccionamiento de tráfico entre los servidores operativos que no presenten problemas de operatividad.

Figura 60

Estadísticas de Balanceo de carga

/Common/Pool_Correo_Exchange_2016		Search	Reset Search	Bits				Packets		Connections			Request
<input type="checkbox"/>	Status	Pool	Pool Member	Partition / Path	In	Out	In	Out	Current	Maximum	Total	Total	
<input type="checkbox"/>	●	Pool_Correo_Exchange_2016											
<input type="checkbox"/>	●		Servidor_de_Correo_1:443	Common	464.1G	156.6G	35.4M	29.4M	0	124	4.0M	4.0M	
<input type="checkbox"/>	●		Servidor_de_Correo_2:443	Common	461.8G	157.0G	35.3M	29.2M	0	108	4.0M	4.0M	
<input type="checkbox"/>	●		Servidor_de_Correo_3:443	Common	464.6G	156.9G	35.6M	29.7M	0	153	4.1M	4.1M	

Nota. El gráfico representa las estadísticas de los servidores de correo

Posteriormente se observa que el servicio del acceso vía web al correo electrónico es utilizado por múltiples usuarios, como se observa en la Figura 60, verificamos

las conexiones establecidas y balanceadas correctamente de forma distribuida hacia los servidores de correo electrónico.

Otra manera de evidenciar el funcionamiento del servicio, se evidencia en la Figura 61 y Anexo 5, donde el tráfico inicia desde la columna de IP pública (la IP 107.154.67.3 pertenece al usuario que realiza la conexión) y se conecta a la IP Server (IP pública del acceso al correo electrónico vía web, la cual es 20.6.25.154), en este punto ya inició una conexión para posteriormente F5 BIG IP ASM, Realice la conexión a través de su interfaz (Llamada Self IP con IP 168.200.127.10) para enviar el tráfico a los servidores de correo (expresados en la columna como servers mails, que presentan la IP 10.20.100.108-10.20.100.110), luego de lo cual se establece la sesión y recibe el nombre de conexión tcp (como se puede observar en la columna type), es importante acotar que el número 5 hace referencia al tiempo de inactividad luego de establecerse la sesión y no se ejecuten operaciones por parte del usuario.

Figura 61

Conexiones establecidas y Balanceadas

```
show sys connection cs-server-addr 20.6.25.154 | grep Exchange 2016-microsoft
```

Sys::Connections

IP Public	IP Server	Selft IP	Server mails	Type	
107.154.67.3:4252	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49762	10.20.100.108:443	tcp	5
192.230.87.3:28468	20.6.25.154:443	168.200.127.10:29461	10.20.100.109:443	tcp	2
198.143.41.21:44362	20.6.25.154:443	168.200.127.10:31763	10.20.100.110:443	tcp	89
107.154.67.7:25660	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49661	10.20.100.108:443	tcp	115
192.230.87.3:28474	20.6.25.154:443	168.200.127.10:29111	10.20.100.109:443	tcp	2
107.154.67.7:25674	20.6.25.154:443	168.200.127.10:59662	10.20.100.109:443	tcp	115
193.143.41.40:22338	20.6.25.154:443	168.200.127.10:39760	10.20.100.108:443	tcp	73
107.154.67.12:8914	20.6.25.154:443	168.200.127.10:19461	10.20.100.110:443	tcp	118
198.143.41.17:36850	20.6.25.154:443	168.200.127.10:34750	10.20.100.108:443	tcp	17
199.230.87.21:63516	20.6.25.154:443	168.200.127.10:41711	10.20.100.110:443	tcp	4
194.143.41.18:46822	20.6.25.154:443	168.200.127.10:32751	10.20.100.109:443	tcp	79
199.230.87.9:58716	20.6.25.154:443	168.200.127.10:71260	10.20.100.108:443	tcp	6
198.143.41.29:36608	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49761	10.20.100.110:443	tcp	64
107.154.67.7:25696	20.6.25.154:443	168.200.127.10:33745	10.20.100.109:443	tcp	115
197.230.87.3:28566	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49766	10.20.100.109:443	tcp	2
194.230.87.19:22890	20.6.25.154:443	168.200.127.10:19765	10.20.100.108:443	tcp	102
131.230.87.2:52504	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49767	10.20.100.110:443	tcp	64
160.143.41.17:36948	20.6.25.154:443	168.200.127.10:29760	10.20.100.110:443	tcp	16
128.143.41.12:52226	20.6.25.154:443	168.200.127.10:49769	10.20.100.109:443	tcp	114
152.230.87.21:63506	20.6.25.154:443	168.200.127.10:69762	10.20.100.108:443	tcp	17
172.230.87.3:28518	20.6.25.154:443	168.200.127.10:79761	10.20.100.108:443	tcp	2
148.143.41.11:39902	20.6.25.154:443	168.200.127.10:69762	10.20.100.110:443	tcp	121
212.230.87.2:52490	20.6.25.154:443	168.200.127.10:89761	10.20.100.109:443	tcp	64

Nota. Conexión establecida a nivel TCP/IP y Balanceo de carga

3.3.3 VERIFICACIÓN DE ENLACE DE CONTINGENCIA - ISP

Para la validación del enlace de contingencia se deshabilito el selft IP de IP 168.200.127.10 del enlace del router principal, conforme a lo mostrado en la Figura 62, por lo cual al no operar el router principal todo el tráfico se redirecciona sobre el enlace secundario que presenta la IP 162.150.100.15.

Figura 62

Enlace de internet principal ISP deshabilitado



Nota. Enlace principal deshabilitado con proveedor de internet – ISP

Se realizó pruebas de conexión con el router principal y secundario y en efecto se tiene conexión con el router secundario de IP 162.150.100.15, pero con el router principal la comunicación fue deshabilitada, como se observa en la Figura 63, se presenta pérdida de paquetes a la IP 168.200.127.10 del router principal en un 100%.

Figura 63

Verificación de enlace secundario de internet

```
# PING 168.150.100.15 (168.150.100.15) 56(84) bytes of data.  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=1 ttl=64 time= 0.720 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=2 ttl=64 time= 0.424 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=3 ttl=64 time= 0.273 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=4 ttl=64 time= 0.420 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=5 ttl=64 time= 0.384 ms  
64 bytes from 168.200.127.10: icmp_seq=6 ttl=64 time= 0.548 ms  
^C  
--- 162.150.100.15 ping statistics ---  
4 packets transmitted, 4 received, 0% packet loss, time 3002ms  
  
# PING 168.200.127.10 (168.200.127.10) 56(84) bytes of data.  
^C  
--- 168.200.127.10 ping statistics ---  
48 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 57026ms
```

Nota. Validación de operatividad de enlace secundario de internet – ISP

Así mismo validamos que el servicio no presentó impacto, por lo cual en la nueva captura de tráfico se observa en la columna “selft IP”, la IP 162.150.100.15 perteneciente al router secundario, la cual F5 BIG IP ASM utiliza al no presentar conexión con el enlace principal de internet “IP 168.200.127.10” estableciendo así la conexión con el enlace secundario, lo mencionado se puede verificar a continuación en la Figura 64.

Figura 64

Conexión TCP con enlace de internet Secundario

```
show sys connection cs-server-addr 20.6.25.154 | grep Exchange 2016-microsoft
Sys::Connections
```

IP Public	IP Server	Selft IP	Server mails	Type
177.154.67.3:4252	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49762	10.20.100.108:443	tcp 5
152.230.87.3:28468	20.6.25.154:443	162.150.100.15:29461	10.20.100.109:443	tcp 2
195.143.41.21:44362	20.6.25.154:443	162.150.100.15:31763	10.20.100.110:443	tcp 89
167.154.67.7:25660	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49661	10.20.100.108:443	tcp 115
142.230.87.3:28474	20.6.25.154:443	162.150.100.15:29111	10.20.100.109:443	tcp 2
107.154.67.7:25674	20.6.25.154:443	162.150.100.15:59662	10.20.100.109:443	tcp 115
183.143.41.40:22338	20.6.25.154:443	162.150.100.15:39760	10.20.100.108:443	tcp 73
157.154.67.12:8914	20.6.25.154:443	162.150.100.15:19461	10.20.100.110:443	tcp 118
194.143.41.17:36850	20.6.25.154:443	162.150.100.15:34750	10.20.100.108:443	tcp 17
199.230.87.21:63516	20.6.25.154:443	162.150.100.15:41711	10.20.100.110:443	tcp 4
149.143.41.18:46822	20.6.25.154:443	162.150.100.15:32751	10.20.100.109:443	tcp 79
199.230.87.9:58716	20.6.25.154:443	162.150.100.15:71260	10.20.100.108:443	tcp 6
198.143.41.29:36608	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49761	10.20.100.110:443	tcp 64
197.154.67.7:25696	20.6.25.154:443	162.150.100.15:33745	10.20.100.109:443	tcp 115
157.230.87.3:28566	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49766	10.20.100.109:443	tcp 2
194.230.87.19:22890	20.6.25.154:443	162.150.100.15:19765	10.20.100.108:443	tcp 102
131.230.87.2:52504	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49767	10.20.100.110:443	tcp 64
199.143.41.17:36948	20.6.25.154:443	162.150.100.15:29760	10.20.100.110:443	tcp 16
128.143.41.12:52226	20.6.25.154:443	162.150.100.15:49769	10.20.100.109:443	tcp 114
152.230.87.21:63506	20.6.25.154:443	162.150.100.15:69762	10.20.100.108:443	tcp 17
172.230.87.3:28518	20.6.25.154:443	162.150.100.15:79761	10.20.100.108:443	tcp 2
188.143.41.11:39902	20.6.25.154:443	162.150.100.15:69762	10.20.100.110:443	tcp 121
212.230.87.2:52490	20.6.25.154:443	162.150.100.15:89761	10.20.100.109:443	tcp 64

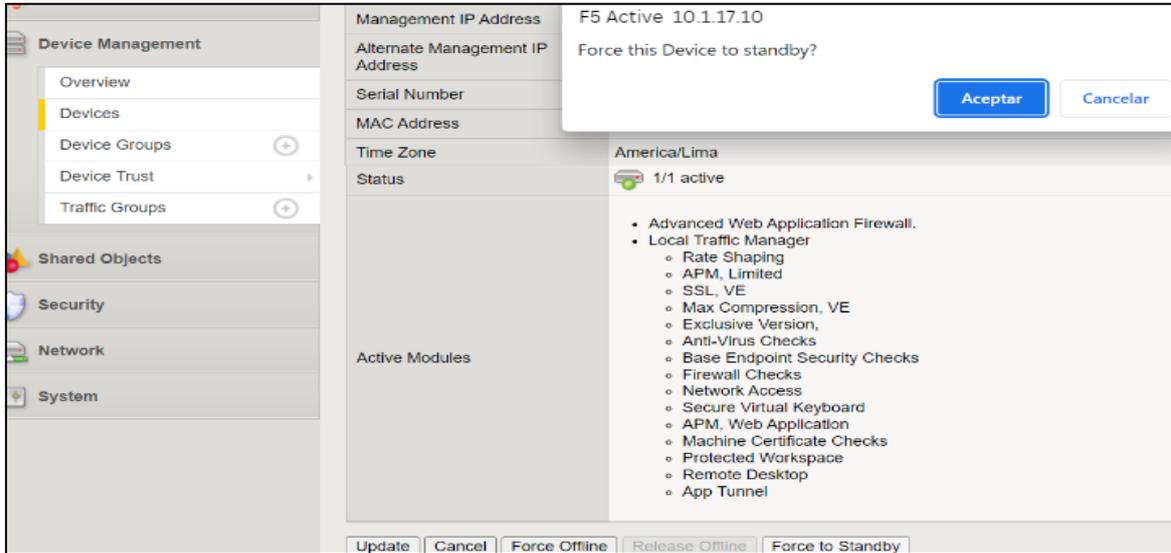
Nota. Conexión operativa con router de contingencia – ISP

De esta manera se observa que el servicio permanece sin interrupción, finalmente se verificó el estado del clúster F5 BIG IP ASM, es decir ante alguna falla del equipo principal todo el tráfico funciona a través del equipo F5 BIG IP ASM secundario.

Como se observa en la Figura 65, se puede observar que el equipo activo de IP 10.1.17.10 fue forzado a standby.

Figura 65

F5 BIG IP ASM principal conmutación de tráfico a F5 BIG IP ASM Pasivo



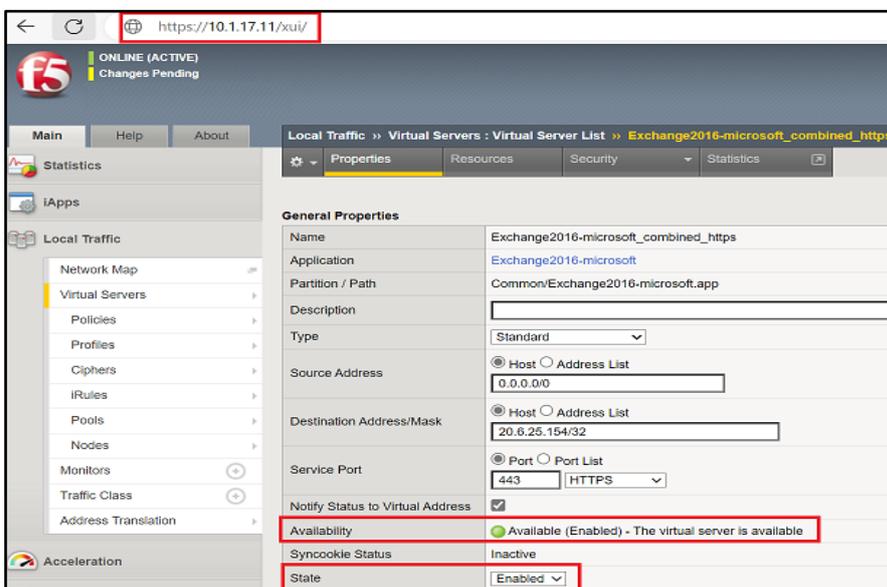
Nota. El gráfico representa la conmutación del tráfico desde el F5 Activo hacía el balanceador pasivo

Y el equipo de IP de gestión 10.1.17.11 como se mostró en la Tabla 1 previamente compartida, referente al equipo F5 secundario, asume todo el tráfico debido a que toda la configuración fue replicada mediante la sincronización de equipos F5 activo y pasivo, conforme a lo anteriormente mostrada en la Figura 46.

En la Figura 66 se puede observar el F5 secundario asumió el rol de F5 activo luego de la conmutación realizada en la Figura 65.

Figura 66

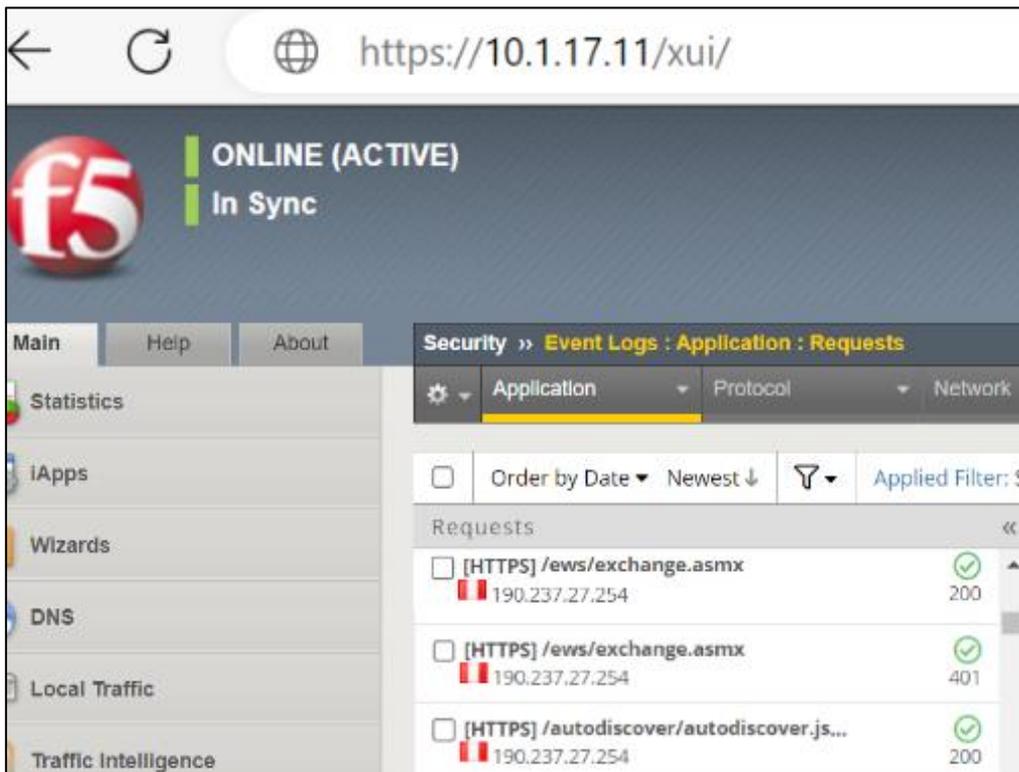
Balanceador secundario en modo Activo



De las pruebas observamos que el servicio del acceso vía web al correo electrónico OWA opera correctamente, como se observa a continuación en la Figura 67, se puede verificar las conexiones a través del equipo F5 BIG IP ASM secundario de IP 10.1.17.11 que asumió el rol de activo, presenta conexiones de distintas IPs públicas externas.

Figura 67

Conexiones a nivel de interfaz gráfica de usuario en F5 BIG IP ASM Secundario



Nota. Conexiones al servicio de correo electrónico en F5 BIG IP Secundario

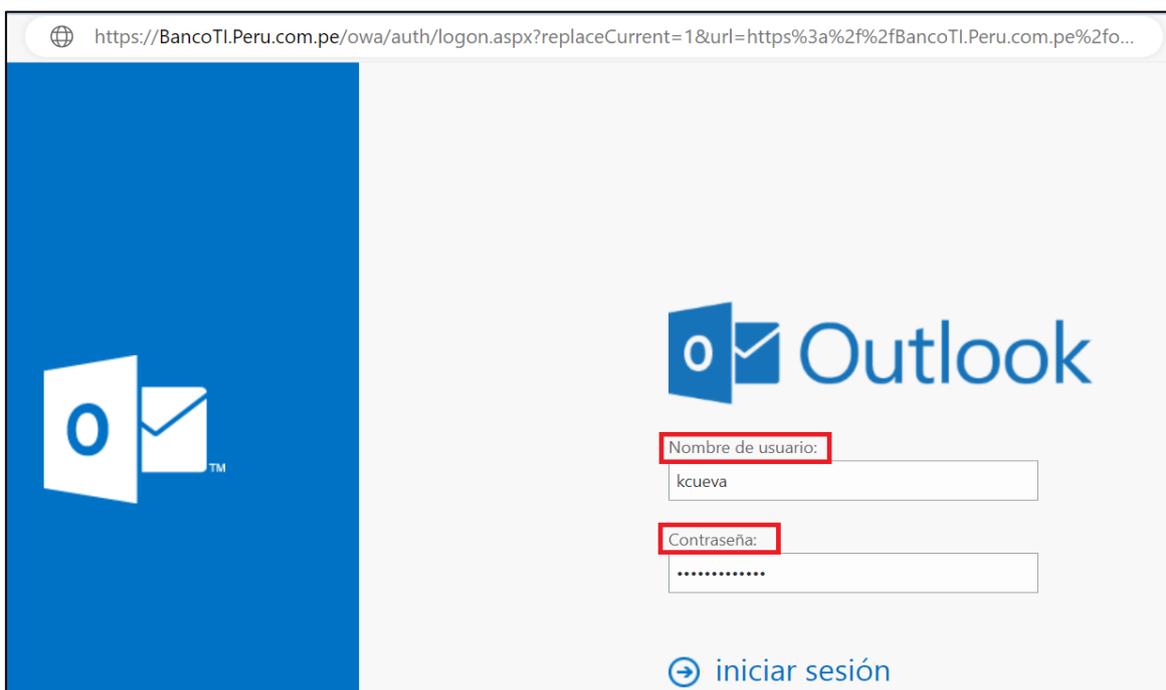
Con lo cual se verifica el funcionamiento del cluster F5 y el enlace con el ISP (proveedor de Internet).

3.3.4 VALIDACIÓN DEL ACCESO VÍA WEB A BANDEJA DE CORREO

Luego de compartir que el servicio se encuentra operativo y seguro, en la Figura 68 se da a conocer el proceso de validación del acceso al buzón de correo electrónico, para ello se introducen las credenciales, el usuario de prueba es “User: kcueva”, validándose así la comprobación de manera satisfactoria del acceso vía web al correo electrónico y su operatividad.

Figura 68

Prueba de operatividad del acceso vía web a bandeja de correo electrónico



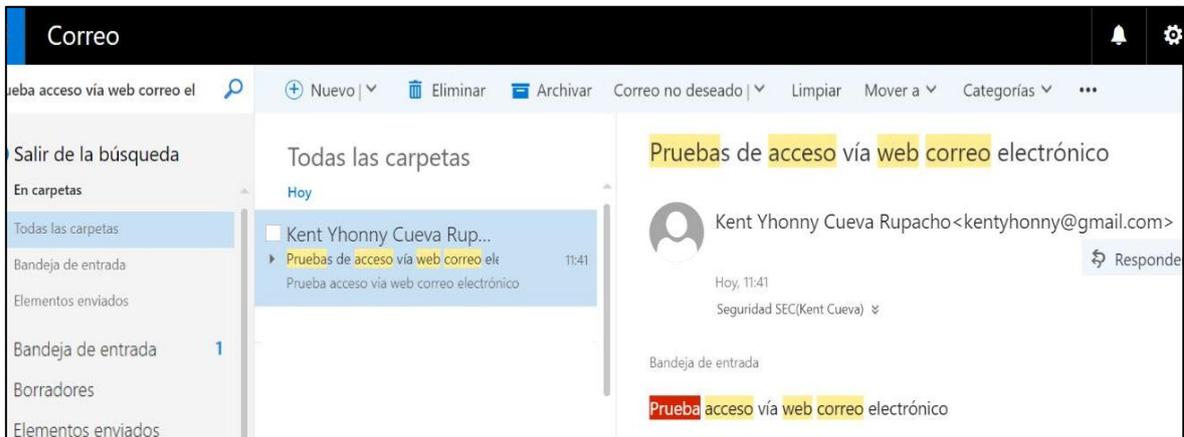
Nota. El gráfico representa la validación de credenciales del usuario de prueba

En la Figura 69, se validó el acceso satisfactorio al buzón de correo electrónico de enlace web “https://BancoTl.Peru.com.pe”, donde se realizaron pruebas de recepción de correo desde el correo kentyhonny@gmail.com hacía el buzón del usuario de prueba de la entidad bancaria “kcueva” siendo los resultados de recepción satisfactorios como se puede ver a continuación.

Es importante acotar que solo personal de banco puede acceder al buzón de correo electrónico web desde internet, mientras que otras cuentas ¹⁵ de correo como (Hotmail.com, Gmail.com, yahoo.com, etc) al no pertenecer al dominio del banco no pueden ingresar y su tráfico de intento de inicio de sesión es bloqueado.

Figura 69

Prueba de recepción de correo



Nota. verificación de recepción de correo en buzón de usuario

De igual manera en la Figura 70, se pudo observar que se realizaron pruebas de conexión a nivel de un dispositivo móvil, donde se ingresó el usuario de pruebas “kcueva” de lo cual se verificó que el acceso y recepción de correo fueron satisfactorios, como se muestra a continuación:

Figura 70

Acceso al correo electrónico vía mediante dispositivo móvil



Nota. Pruebas de recepción de correo electrónico

Las pruebas fueron realizadas de manera satisfactoria, de lo cual la IP pública de la conexión remota de la laptop HP proveniente de la Figura 71, utilizó la IP “38.25.25.76”.

Figura 71

IP Pública utilizada para el acceso vía web al correo electrónico OWA



Nota. El gráfico mostrado hace referencia a la IP publica del usuario de prueba en la laptop HP para el acceso vía web al correo electrónico OWA, Adaptado de adslzone.net, 2023, (<https://www.cual-es-mi-ip.net/>)

Y la IP pública del celular de la Figura 72 mediante el cual se ejecutó las pruebas del acceso vía web al correo electrónico fue “132.191.1.117”, como se puede observar en la Figura 72.

Figura 72

IP Pública utilizada para el acceso vía web al correo electrónico OWA



Nota. El gráfico mostrado hace referencia a la IP publica del usuario de prueba mediante un teléfono celular para el acceso vía web al correo electrónico OWA, Adaptado de adslzone.net, 2023, (<https://www.cual-es-mi-ip.net>)

El detalle de la verificación de la conexión establecida inicia en la IP pública 38.25.25.76 “IP de la Laptop HP, que establece la conexión remota” y se conecta a la IP pública 20.6.25.154 “IP pública configurada para el acceso vía web al correo electrónico, dicha IP fue compartida en la Tabla 2”.

Del mismo modo ocurre con la conexión del acceso al correo electrónico vía web desde el celular, cuya IP pública es “132.191.1.117” conforme a lo mostrado en la Figura 72 previamente compartida.

Se observa que las IPs establecen una conexión al balanceador de IP pública “20.6.25.154” quien establece la sesión con los servidores de correo electrónico de IPs “10.20.100.108, 10.20.100.109, 10.20.100.110” IPs compartidas en la Tabla 2, demostrando así que el balanceador de carga F5 BIG IP balancea el tráfico entrante entre los servidores, repartiendo el tráfico de manera uniforme, ver Figura 73.

Figura 73

Verificación de conexión satisfactoria de IPs públicas

```
show sys connection cs-server-addr 20.6.25.154
Sys::Connections
```

IP Public	IP Server	Selft IP	Server mails	Type
38.25.25.76:6756	20.6.25.154:443	168.200.127.10	10.20.100.108:443	tcp 12
132.191.1.117:1258	20.6.25.154:443	168.200.127.10	10.20.100.109:443	tcp 10
181.176.41.247:4651	20.6.25.154:443	168.200.127.10	10.20.100.110:443	tcp 14

Nota. El gráfico representa a la verificación de conexiones establecidas del usuario de prueba mediante teléfono celular y laptop HP

CONCLUSIONES

- Se implementó el acceso vía web al correo electrónico OWA, de forma segura, flexible y remota, permitiendo a los trabajadores acceder de manera efectiva a sus buzones de correo desde cualquier equipo conectado a la red pública, lográndose así cumplir con las expectativas del proyecto y beneficiando a la entidad bancaria con un sistema de conexión estable.
- Se configuró el balanceo de carga, lográndose verificar la correcta distribución del tráfico ante alguna caída del servidor de correo, así mismo F5 BIG IP ASM redirecciona el tráfico solo a los servidores operativos, evitando así la pérdida del servicio y se garantizando una conexión con mínima tolerancia a fallos.
- Se configuró un enlace de contingencia con el ISP (proveedor de internet) lográndose asegurar la redundancia del servicio en caso de una caída del enlace de internet principal. Además, se configuró el clúster de tipo activo y pasivo para el equipo F5 BIG IP ASM, de modo que ante cualquier fallo en este dispositivo no afecte negativamente la operatividad del servicio, asegurando así la alta disponibilidad y minimizando el impacto de posibles incidencias garantizando así la continuidad y confiabilidad del servicio.
- Verificamos la operatividad del acceso vía web al correo electrónico mediante pruebas de acceso a las bandejas de los trabajadores así mismo se realizó pruebas de recepción de correo, todas con resultados satisfactorios.
- Se concluye que el trabajo es replicable al cumplir todos los objetivos específicos, siendo aplicable a múltiples entidades que requieran una conexión remota, flexible, eficiente, segura y confiable.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda la implementación de un captcha en la interfaz de acceso de credenciales para el acceso vía web al correo electrónico OWA, esta medida fortalecerá la seguridad de las cuentas de correo y ayudará a prevenir accesos no autorizados, garantizando un desafío adicional de protección ante ataques frecuentes de la red pública para el robo de credenciales, previo a esta nueva implementación se debe de adquirir el licenciamiento del módulo APM.
- Recomendamos implementar un repositorio de recepción de eventos integrado al equipo F5 BIG IP ASM, para almacenar registros y eventos antiguos que exceden su capacidad de almacenamiento, permitiendo así solventar los procesos de auditorías y generación de respaldo de información, este servidor puede ser virtual, físico o en la nube, pero en todos los casos involucra costos monetarios.
- Se recomienda configurar la periodicidad semanal de backups del equipo F5 BIG IP ante alguna avería del equipo.
- Se recomienda realizar la actualización periódica de la base de firmas maliciosas del equipo F5 BIG IP ASM utilizada para la protección de aplicaciones web y apps.
- Se recomienda implementar el servicio de DDOS para la protección de ataques de denegación de servicio, su implementación involucra costo monetario ¹¹ para acceder a los recursos de F5 en la nube, y utilizar el licenciamiento de mitigación de ataques DDos.

BIBLIOGRAFÍA

- Adslzone.net. (2023). Cual es mi IP pública.
Obtenido de Cual es mi IP: <https://www.cual-es-mi-ip.net/>
- Ariganello, E. (2014). Guía de estudio para la certificación CCNA Routing y Switching. En E. Ariganello, *Guía de estudio para la certificación CCNA Routing y Switching*. Mexico: RA-MA. Obtenido de https://www.academia.edu/44609332/Redes_Cisco_Gu%C3%ADa_de_estudio_para_la_certificaci%C3%B3n_CCNA_Routing_y_Switching_S%C3%B3lo_fines_educativos_LibrosVirtual
- Benavides Guayacán, E. A., & Olaya Toledo, D. (2018). Diseño de un plan de contingencia para un enlace crítico del banco Financorp. Universidad Piloto de Colombia. Facultad de Ingeniería especialización en Telecomunicaciones, Bogotá. Obtenido de <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/10139>
- BITS. (2022). *FortiGate High Availability HA [Figura 10]*.
Obtenido de: <https://bits.com.mx/fortigate-high-availability-ha/>
- Briceño, E. v. (2021). *Seguridad de la Información*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo,S.L. doi. Obtenido de: <https://doi.org/10.17993/tics.2021.4>
- Bruno Chavarria, N., & Gudiño, E. (2017). *Implementación de un servidor web y un diseño de una pagina utilizando herramientas de software libre, para el dispensario "Sagrada Familia" De la ciudad de Guayaquil*. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14162/1/GT001840.pdf>
- Cabezas Cedeño , N. (2020). *Configuración del Firewall de aplicaciones web Modsecurity para prevenir diversos ataques hacia aplicaciones web alojados en servidores Open Source*. Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2232/1/cabezas%20cede%c3%91O%20natalie%20karine.pdf>
- Carles, M. (2004). *Desarrollo de aplicaciones Web*. Barcelona: GNU free documentation License. Obtenido de <https://libros.metabiblioteca.org/server/api/core/bitstreams/a37985ce-f55b-49a6-9ac4-bff7d082cdbf/content>

- Ciriaco Susanibar, N. A. (2021). *Optimización del servicio de red con el respaldo del enlace a internet Wan y la seguridad perimetral para la empresa Sonepar sede Lima*. Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Lima.
- Cisco. (2018). *Conceptos básicos de seguridad de red para pymes*. Cisco. Obtenido de https://www.cisco.com/c/dam/global/es_es/solutions/small-business/pdf/smb_network-security_checklist.pdf
- Cloudflare. (2023). *¿Qué es el protocolo de control de mensajes de Internet (ICMP)?*. Obtenido de: <https://www.cloudflare.com/eses/learning/ddos/glossary/internet-control-message-protocol-icmp/>
- codeburst. (2020). *Load Balancers, An Analogy [Figura 6]*. Obtenido de codeburst: <https://codeburst.io/load-balancers-an-analogy-cc64d9430db0>
- comparitech. (2023). *Guía del servidor Microsoft Exchange*. Obtenido de Guía: <https://www.comparitech.com/net-admin/microsoft-exchange-server-guide/>
- Editorial Etecé. (2021). *HTTP*. (E. Etecé, Editor). Obtenido de: <https://concepto.de/http/>
- F5 Networks . (2023). *Equilibrador de carga*. Obtenido de Equilibrador de carga: https://www.f5.com/es_es/glossary/load-balancer
- F5 Networks . (2023). *What is a Web Application Firewall (WAF)?*. Obtenido de: <https://www.f5.com/glossary/web-application-firewall-waf>
- F5 Networks. (2013). *BIG-IP Application Security Manager*. Obtenido de: <https://www.f5.com/pdf/products/big-ip-application-security-manager-overview.pdf>
- F5 Networks. (2015). *Overview of Least Connections, Fastest, Observed, and Predictive pool member load balancing*. Obtenido de: <https://my.f5.com/manage/s/article/K6406>
- F5 Networks. (2017). *Deploying F5 with Microsoft Exchange 2016 Mailbox Servers*. Obtenido de: <https://www.f5.com/pdf/deployment-guides/microsoft-exchange-2016-dg.pdf>

F5 Networks. (2019). *Deploying F5 with microsoft exchange 2016 mailbox servers*
Obtenido de: <https://www.f5.com/pdf/deployment-guides/microsoft-exchange-2016-dg.pdf>

F5 Networks. (2020). *K28426659: What is a WAF [Figura 2].*
Obtenido de: <https://my.f5.com/manage/s/article/K28426659>

F5 Networks. (2021). *K40456534: Descripción general de la detección de amenazas BIG-IP ASM.* Obtenido de: <https://my.f5.com/manage/s/article/K40456534>

F5 Networks. (2021). *K9231: Overview of BIG-IP daemon heartbeat failsafe.*
Obtenido de K9231: <https://my.f5.com/manage/s/article/K9231>

F5 Networks. (2023). *BIG-IP HA - Do it the Proper Way.*
<https://clouddocs.f5.com/training/community/adc/html/class6/intro.html>

F5 Networks. (2023). *Configuring Bandwidth Load Balancing [Figura 9].*
Obtenido de: https://techdocs.f5.com/kb/en-us/products/lc_9_x/manuals/product/lc-implementations-12-1-0/3.html

F5 NETWORKS. (2023). *Configuring the Link Controller System to Manage Traffic.* Obtenido de: <https://techdocs.f5.com/en-us/bigip-15-1-0/big-ip-link-controller-implementations/configuring-link-controller-to-manage-traffic.html>

F5 NETWORKS. (2023). *F5 SUPPORT.* Obtenido de: <https://www.f5.com/support>

F5 Networks. (2023). *Intelligent application traffic management.*
<https://www.f5.com/products/big-ip-services/local-traffic-manager>

F5 Networks. (2023). *Intro to: BIG-IP HA - Do it the Proper Way.*
<https://clouddocs.f5.com/training/community/adc/html/class6/intro.html>

F5 Networks. (2023). *Overview of colored status icons in the Configuration utility.*
Obtenido de: <https://my.f5.com/manage/s/article/K12213214>

F5 Networks. (2023). *Question about IAPP F5 exchange 2016 and 2019.*
Obtenido de: <https://my.f5.com/manage/s/case/500Hs00001wzymUIAQ/question-about-iapp-f5-exchange-2016-and-2019>

- F5 Networks. (2023). *Set up BIG-IP High Availability mode*.
<https://clouddocs.f5.com/products/openstack/agent/v9.8/ha-mode.html>
- F5 Networks. (2023). *Set up BIG-IP High Availability mode*.
<https://clouddocs.f5.com/products/openstack/agent/v9.8/ha-mode.html>
- geeksforgeeks. (2021). *Packet Filter Firewall and Application Level Gateway [Figura 5]*. Obtenido de: <https://www.geeksforgeeks.org/types-of-firewall-and-possible-attacks/>
- González Sánchez, J. L. (2002). *La seguridad en la Red. La seguridad en la Red*. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es>
- INCIBE. (2020). *versión de TLS tiene mi web*. Obtenido de INCIBE: <https://www.incibe.es/empresas/blog/si-tu-web-cuent-certificado-seguridad-comprueba-utilizas-version-segura-del-tls>
- ISO/IEC, 2.-4. (2014). *Information technology — Security techniques — Network security*. Switzerland: ISO/IEC. Obtenido de <https://www.amnafzar.net/files/1/ISO%2027000/ISO%20IEC%2027033-4-2014.pdf>
- Jimenez Donayre, S. D. (2021). *Diseño e Implementación de una arquitectura de red redundante empleando balanceo de carga mediante los protocolos BGP y OSPF para optimizar la red Regional de Lima*. Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Lima. Obtenido de https://repositorio.unfels.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/918/1/T088A_48457179_T.pdf
- Lansweeper. (2023). *Fin de vida útil del servidor Microsoft Exchange*. Obtenido de <https://www.lansweeper.com/eol/microsoft-exchange-server-end-of-life/>
- Liberatori, M. C. (2018). *Redes de Datos y sus protocolos*. (J. M. Finochietto, Ed.) Argentina: EUDEM. Obtenido de <http://www2.mdp.edu.ar/images/eudem/pdf/redes%20de%20datos.pdf>
- Lorena, C. A. (2004). *Seguridad informática y seguridad de la información [Figura 1]*. Obtenido de Universidad Piloto de Colombia. Calderón: <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002658.pdf>

- Mesquida, C. L. (2003). *Guía de Iniciación a Actividad profesional Implantación de Sistemas de gestión de la seguridad de la Información (SGSI) según la norma ISO 27001*. Obtenido de: https://www.coit.es/sites/default/files/informes/pdf/implantacion_de_sistemas_de_gestion_de_la_seguridad_de_la_informacion_sgsi_segun_la_norma_iso_27001.pdf
- Microsoft. (2023). *Exchange Server build numbers and release dates*. Obtenido de: <https://learn.microsoft.com/en-us/exchange/new-features/build-numbers-and-release-dates?view=exchserver-2019>
- Mifsud, E. (26 de Marzo de 2012). *Introducción a la seguridad informática - Seguridad de la información / Seguridad informática*. (INTEFP, Ed.) Obtenido de: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/software/software-general/1040-introduccion-a-la-seguridad-informatica?start=1>
- Networks, F. (2023). *Mitigating Brute Force Attacks - MyF5 | Support*. Obtenido de: https://techdocs.f5.com/kb/en-us/products/big-ip_asm/manuals/product/asm-implementations-11-5-0/3.html
- Nord Security. (2023). *TCP vs. UDP, comparamos los dos protocolos*. Obtenido de: <https://nordvpn.com/es/blog/protocolo-tcp-udp/>
- Pathak, A. (2023). *What is Firewall? – An Introduction Guide*. Obtenido de: <https://geekflare.com/firewall-introduction/>
- Perdomo Salazar, C. A., Abril Avella, W. F., & Castro Avedaño, L. C. (2020). *Planeación de un proyecto de implementación para una solución de balanceo de carga BIG-IP F5 en la universidad Latinoamericana de Bogotá basado en el modelo PMI*. Universidad Santo Tomás especialización en Gestión de Redes de datos. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30410/2020luiscastro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piedrahita Villarraga, E. M. (2016). *Análisis comparativo de un Firewall de aplicaciones web comercial y un open source frente al TOP 10 de OWASP*. Universidad Nacional Abierta y a distancia (UNAD) Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería especialización en seguridad Informática -

Bogotá, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/9161/1022324147.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Romero Castro, M. I., Figueroa Morán, G. L., Vera Navarrete, D. S., Álava Cruzatty, J. E., Parrales Anzúles, G. R., Álava Mero, C. J., . . . Castillo Merino, M. A. (2018). *Introducción a la Seguridad Informática y el análisis de Vulnerabilidades*. Manabi, Ecuador: Área de Innovación y Desarrollo, S.L. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/IngyTec.2018.46>

Securesoft. (2023). *Securesoft Corporation*.

Obtenido de: <https://www.securesoft.com/vision-y-mision>

siaguanta. (2019). *Red cliente servidor [Figura 7]*.

Obtenido de: <https://siaguanta.com/c-tecnologia/red-cliente-servidor/>

SitMexico. (2016). *Balanceadores de Carga*.

Obtenido de: <https://www.sitmexico.com/balanceadores-de-carga.php>

Solleiro Rebolledo, J. L., Castañón Ibarra, R., Guillén Valencia, Á. D., Hernández Molina, T. Y., & Solís Mérida, N. (2022). *Vigilancia Tecnológica en ciberseguridad*. Obtenido de: https://www.icat.unam.mx/wp-content/uploads/2022/09/Vigilancia_Tecnologica_en_Ciberseguridad_Boletin.pdf

StemPrinting . (2021). *Ciberseguridad firewalls para empresas [Figura 4]*.

Obtenido de: <https://www.stemprinting.com/firewall-para-empresas/>

Torres Almonacid, M. R. (2020). *Infraestructura Tecnológica virtual con alta disponibilidad basada en la nube para mejorar la continuidad operativa del LMS de la UNCP*. Universidad Nacional del centro del Perú Huancayo.

Obtenido de: https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6416/T010_71868711_T.pdf?sequence=1

Universidad de Chile. (2008). *Como funciona la web*. (C. G. Gallardo, Ed.)

Santiago de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120326/libroWeb-NV.pdf?sequence=1>

Varela, V. (2023). *Qué es TLS*. Obtenido de prodigia:

<https://www.prodigia.com.mx/blog/espacio-prodigio-1/que-es-tls-111>

ANEXOS

ANEXO 1. VALIDACIÓN DEL ROL DE INGENIERO ONSITE



Protegemos tu información

Lima, 15 de agosto del 2023

CONSTANCIA DE TRABAJO

El Sr. Jorge Bernardo Castañeda Sanchez, Identificado con DNI N° 10121110, Gerente General de Securesoft Corporation S.A.C., con RUC N.º 20601317461.

CERTIFICA:

Que el(la) Sr(ta). **CUEVA RUPACHO KENT YHONNY**, identificado(a) con DNI - 77251552, labora en nuestra empresa desde el **09 de setiembre del 2019** hasta la actualidad, desempeñándose a la fecha como **INGENIERO ONSITE**.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

Jorge Bernardo Castañeda Sánchez
Gerente General

EL EMPLEADOR

SECURESOFT CORPORATION S.A.C.

Av. Manuel Olguin N° 325, Santiago de Surco – Lima Perú Central Telefónica (511) 711-2900
www.securesoftcorp.com

ANEXO 2. BALANCEADOR F5 BIG IP ASM 4000s

Especificaciones	4000s
Procesamiento de tráfico inteligente :	Solicitudes L7 por segundo: 425 000 conexiones L4 por segundo: 150 000 solicitudes HTTP L4 por segundo: 1,25 M Máximo de conexiones simultáneas L4: 10 M Rendimiento: 10 Gbps L4/L7
SSL de hardware:	Incluido: 4500 TPS (claves 2K) Máximo: 4500 TPS (claves 2K) Cifrado masivo de 8 Gbps*
SSL FIPS:	N / A
Protección DDoS de hardware:	N / A
Compresión de hardware:	N / A
Compresión de software:	Incluido: 4 Gbps Máximo: 4 Gbps
Arquitectura de software:	TMOS de 64 bits
Actualizable bajo demanda:	Sí
Procesador:	1 procesador Intel Xeon de cuatro núcleos (8 núcleos de procesamiento lógico hiperproceso en total)
Memoria:	16 GB
Disco duro:	500 GB
Puertos CU Gigabit Ethernet:	8

Puertos de fibra Gigabit (SFP):	SFP opcional (SX, LX o cobre)
10 puertos de fibra Gigabit (SFP+):	2 SR o LR (se venden por separado); Conexión directa de cobre 10G opcional
40 puertos de fibra Gigabit (QSFP+):	N / A
Fuente de alimentación:	Uno de 400 W incluido (eficiencia 80 Plus Platinum), opciones de alimentación dual y CC
Consumo típico:	95W (suministro único, entrada de 110V)**
Voltaje de entrada:	90-240 VCA +/- 10 % conmutación automática, 50/60 Hz
Salida de calor típica:	324 BTU/hora (suministro único, entrada de 110 V)**
Dimensiones:	1,75" (4,45 cm) de alto x 17" (43,18 cm) de ancho x 21" (53,34 cm) de profundidad Chasis de montaje en bastidor estándar industrial de 1U
Peso:	20 libras. (9,1 kg) (una fuente de alimentación)
Temperatura de funcionamiento:	32° a 104° F (0° a 40° C)
Humedad relativa operativa:	5 a 85% a 40° C
Aprobación de la agencia de seguridad:	UL 60950-1 2.ª edición CAN/CSA C22.2 No. 60950-1-07 EN 60950-1:2006, 2.ª edición IEC 60950-1:2006, 2.ª edición Evaluada para todos los países CB
Certificaciones/ Estándares de	EN 300 386 V1.5.1 (2010-10) EN 55022:2006 + A1:2007 EN 61000-3-2:2006 EN 61000-3-3:1995 + A1:2000 + A2:2005 EN

ANEXO 3. BALANCEO DE SERVIDORES DE CORREO EXCHANGE 2016

```
# show ltm pool Pool_Exchange_2016
-----
Ltm::Pool: Pool_Exchange_2016
-----
Status
  Availability      : available
  State            : enabled
  Reason           : The pool is available
  Monitor          : gateway_icmp
  Minimum Active Members : 0
  Priority Groups   : 0/0/0 (highest/current/lowest)
  Current Active Members : 3
  Available Members : 3
  Total Members    : 3
  Total Requests   : 7.5T
  Servers mail     : 10.20.100.108,10.20.100.109,10.20.100.110

Traffic
  Bits In          : 9.6T
  Bits Out         : 249.1G
  Packets In       : 662.1M
  Packets Out      : 385.7M
  Current Connections : 10
  Maximum Connections : 204
  Total Connections  : 26.8M
```


Incidents		
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... ASP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... ASP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed
<input type="checkbox"/>	Server Side Code Injecti... PHP Injection Attempt	Medium Closed

<input type="checkbox"/>	Order by Incident start time ▾	Newest
Incidents		
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Bash Shellshock Execution Attempt	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Bash Shellshock Execution Attempt	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Bash Shellshock Execution Attempt	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Bash Shellshock Execution Attempt	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Java Code Injection	High Closed
<input type="checkbox"/>	Command Execution Elasticsearch Remote Code Executi...	High Closed

ANEXO 5. VALIDACIÓN DE CONEXION DE MÚLTIPLES USUARIOS

```
show sys connection virtual-server VS-Exchange_2016
Sys::Connections
```

IP Public	IP Server	Selft IP	Server mails	Type	
130.205.163.37:56924	20.6.25.154:443	168.200.127.10:54458	10.20.100.108:443	tcp	5
123.210.103.36:57702	20.6.25.154:443	168.200.127.10:57702	10.20.100.109:443	tcp	3
142.200.102.28:33328	20.6.25.154:443	168.200.127.10:43810	10.20.100.110:443	tcp	5
110.240.105.38:37486	20.6.25.154:443	168.200.127.10:52306	10.20.100.110:443	tcp	3
144.202.163.35:50040	20.6.25.154:443	168.200.127.10:52244	10.20.100.108:443	tcp	3
150.200.103.35:38612	20.6.25.154:443	168.200.127.10:52178	10.20.100.109:443	tcp	4
155.200.173.35:54064	20.6.25.154:443	168.200.127.10:54064	10.20.100.109:443	tcp	3
162.200.107.38:52670	20.6.25.154:443	168.200.127.10:38353	10.20.100.109:443	tcp	4
112.204.132.33:45276	20.6.25.154:443	168.200.127.10:9777	10.20.100.108:443	tcp	5
114.200.113.38:56660	20.6.25.154:443	168.200.127.10:2608	10.20.100.110:443	tcp	4
167.201.144.37:49164	20.6.25.154:443	168.200.127.10:9010	10.20.100.110:443	tcp	9
119.200.153.37:42212	20.6.25.154:443	168.200.127.10:23265	10.20.100.109:443	tcp	5
122.207.165.35:45666	20.6.25.154:443	168.200.127.10:33937	10.20.100.109:443	tcp	2
130.220.169.36:41304	20.6.25.154:443	168.200.127.10:32018	10.20.100.108:443	tcp	4
125.200.172.37:41432	20.6.25.154:443	168.200.127.10:31537	10.20.100.110:443	tcp	6
146.210.194.33:59732	20.6.25.154:443	168.200.127.10:33569	10.20.100.109:443	tcp	4
147.200.187.38:58662	20.6.25.154:443	168.200.127.10:33315	10.20.100.110:443	tcp	6
159.200.131.38:45566	20.6.25.154:443	168.200.127.10:31864	10.20.100.108:443	tcp	4
116.280.100.37:37174	20.6.25.154:443	168.200.127.10:23920	10.20.100.108:443	tcp	4
155.200.102.28:56570	20.6.25.154:443	168.200.127.10:31990	10.20.100.110:443	tcp	3
153.241.153.38:55610	20.6.25.154:443	168.200.127.10:38002	10.20.100.109:443	tcp	5
176.221.199.34:48894	20.6.25.154:443	168.200.127.10:48894	10.20.100.110:443	tcp	4
171.200.190.34:53206	20.6.25.154:443	168.200.127.10:9889	10.20.100.110:443	tcp	4
191.200.111.35:48862	20.6.25.154:443	168.200.127.10:9488	10.20.100.109:443	tcp	6
180.202.128.33:52954	20.6.25.154:443	168.200.127.10:54655	10.20.100.110:443	tcp	4
178.200.103.37:43504	20.6.25.154:443	168.200.127.10:54758	10.20.100.108:443	tcp	3
129.250.137.35:42150	20.6.25.154:443	168.200.127.10:51873	10.20.100.108:443	tcp	5
183.182.111.35:55550	20.6.25.154:443	168.200.127.10:51942	10.20.100.109:443	tcp	4
185.200.193.36:42968	20.6.25.154:443	168.200.127.10:51894	10.20.100.110:443	tcp	5
192.201.173.77:33668	20.6.25.154:443	168.200.127.10:61970	10.20.100.109:443	tcp	4
195.200.102.32:52670	20.6.25.154:443	168.200.127.10:61778	10.20.100.110:443	tcp	4
197.212.143.27:42444	20.6.25.154:443	168.200.127.10:61755	10.20.100.108:443	tcp	4

● 3% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 3% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.untels.edu.pe Internet	2%
2	community.f5.com Internet	<1%
3	repositorio.unsaac.edu.pe Internet	<1%
4	learn.microsoft.com Internet	<1%
5	repository.usta.edu.co Internet	<1%
6	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet	<1%
7	doku.pub Internet	<1%
8	dspace.ups.edu.ec Internet	<1%

9	informatica.upla.edu.pe Internet	<1%
10	patents.google.com Internet	<1%
11	repositorio.ucsg.edu.ec Internet	<1%
12	repositorioacademico.upc.edu.pe Internet	<1%
13	oa.upm.es Internet	<1%
14	repository.unad.edu.co Internet	<1%
15	shop.growhit.com Internet	<1%
16	video.aoljobs.com Internet	<1%
17	dccia.ua.es Internet	<1%
18	scribd.com Internet	<1%
19	securityfocus.com Internet	<1%